

Influential Article Review - CSR-mediated Projects in the Ghana Mining Municipalities

Harleigh Bowler

Jon-Paul Lawson

Phillip Marshall

This paper examines corporate social responsibility. We present insights from a highly influential paper. Here are the highlights from this paper: This study used an eclectic multiple-case design to explore what drives three large-scale mining companies' involvement in CSR-mediated development activities, and their philosophical underpinning. The research discovered that although there were nuances between cases in the order in which they rated the strength of 11 potential drivers of CSR, eight of them were important. Three (3) of these were strong drivers – reputation management, pre-emptive anti-regulationism, and pre-existence of local development plans. Five others were moderately strong drivers. The investigations further found that the philosophical underpinnings of the case companies' CSR were based on 'Common-Sense Morality,' a duty-based deontological moral philosophy that is a departure from widely held instrumental positions associated with Egoism. It also identified constrained profit-maximization as the CSR strategy from which their CSR policies emanated. For our overseas readers, we then present the insights from this paper in Spanish, French, Portuguese, and German.

Keywords: Corporate Social Responsibility, Drivers of CSR, Gold mining, Ethical philosophy, Community development, Gold Fields Ghana, AngloGold Ashanti, Newmont Ghana Gold

SUMMARY

- In AGA, three more strong drivers were identified in addition to the first two: the expectations of supply chain partners, expectations and/or agitations of host communities, and pressure from and mimicry of industry peers .
- The order was the same for GFG and NGGL, where employees, lenders and the adversely affected were ranked second, third and fourth respectively below shareholders. These two companies equally ranked traditional chiefs and local charity as the next highest in the High Responsibility category as well.
- Whether within or between cases, the principle of shareholder pre-eminence was amply demonstrated. In the in-depth interviews for example, almost all managers intimated that their shareholders' equity or capital gave their respective companies the *raison d'être*, for which reason shareholders were prioritised above any other stakeholder.

- Moral philosophers argue that a moral agent's obligation to assist another could depend on physical proximity and social proximity . It is apparent from both the analysis of the pseudo-quantitative data , and the transcripts of in-depth interviews, that stakeholder proximity was an important basis for perceiving moral obligation to a stakeholder. For example, local charities, sports and governments evoked a higher sense of moral responsibility in the mining companies than their national counterparts did.
- Another normative moral consideration holds that mining companies, as moral agents, would refrain from getting involved in certain types of CSR initiatives to the benefit of universal stakeholders.
- The unique resources and competences argument advocates that some corporate bodies, by virtue of their special human resource, special products or financial resources, were better placed than others to provide special assistance to needy groups.
- The weight of neediness can influence how an agency perceives moral obligations to a beneficiary.
- The response to the moral dilemma , and those of the stakeholders' moral prioritisation reveal that the moral theories underpinning the drivers of CSR among the mining cases under investigation do not mirror any of the four afore-mentioned orientations, except ordinary morality. First, the position of the Ethical Egoist implies that we have no moral duty to any party, or special group other than 'self' – neither in the short nor long run. In the corporate context, 'self' means the corporate ownership and the 'moral duty' is profit-maximisation.
- The foregoing empirical findings have implications for policy and practice regarding the design and implementation of CSR-mediated initiatives in mining communities.

HIGHLY INFLUENTIAL ARTICLE

We used the following article as a basis of our evaluation:

Boso, R. K., Afrane, S. K., & Inkoom, D. K. B. (2017). Motivations for providing CSR-mediated initiatives in mining communities of Ghana: a multiple-case study. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 2(1), 1–15.

This is the link to the publisher's website:

<https://jcsr.springeropen.com/articles/10.1186/s40991-017-0018-8>

INTRODUCTION

Why will a profit-making mining firm set aside resources for Corporate Social Responsibility (CSR), a term that symbolises ethical responsibility, moral obligations (Klempner, 2006) and traditional not-for-profit agenda? As in other developing countries, mining companies across the industrial spectrum in Ghana are engaged in a wide variety of social investments ranging from philanthropic donations to more strategic deployment of physical infrastructure for socioeconomic development (Arko, 2013; Boon & Ababio, 2009; Chatterjee & Mitra, 2017; GCM, 2012; Hilson, 2014; Ofori & Hinson, 2007; Manteaw, 2008; Ofori & Hinson, 2007; Temeng & Abew, 2009). They claim a commitment to building on the underlying principles of the Global Mining Initiative (GMI) as well as the Ghana Extractive Industries Transparency Initiative (GEITI) (Nguyen-Thanh & Schnell, 2009) to contribute projects that yield socio-economic returns to the communities (GCM, 2008a, 2008b). Between 2004 and 2013, members of the Ghana Chamber of Mines (GCM) directly contributed approximately 1% of their gross revenues (averaging US\$8.6 million per annum) through CSR initiatives to their host communities (GCM, 2014; Temeng and Abew, 2009).

But what motivates such beyond-legal-requirement interests, and what moral philosophies underprop these drivers? The debate in extant literature has tended to pit altruism against self-interest as possible motivations for CSR. It is to contribute to unravelling this perplexity (Capaldi, 2016) that this study set out to investigate the drivers, philosophies and strategies of CSR involvement among large multinational

mining companies operating in Ghana. This question is not only important in anticipating the quality of corporate-community engagement process miners deploy in furtherance of CSR initiatives, but potentially fills the knowledge gap on the ethicality of CSR in developing country context – knowledge that can potentially aid communities to better negotiate and optimise their ‘rights’ around the benefits of mining in more sustainable ways.

The paper, based on a broader research for a doctoral thesis, begins with a brief review of literature on the subject, followed by the research methodology employed in carrying out the research. It concludes with a summary of findings, after reporting and discussing results of the empirical investigation in the light of normative arguments associated with relevant moral philosophies.

Gold Mining in Ghana

Ghana is the second largest producer of gold in Africa behind South Africa, and a leading exporter of bauxite, diamonds, and timber (Aryeetey et al., 2005). In July 2014, International Monetary Fund (IMF) estimates put Ghana’s population at 25.8 million, with an annual growth rate of 2.55%. Its total area is 238,555 sq. km, i.e. comparable to Uganda, Great Britain, Romania and the US State of Oregon, (Sources: Encyclopaedia Britannica; IMF, 2015). Reforms in the Ghanaian mineral laws and policies from the 1980s led to a rapid growth of Ghana’s mining economy. According to the Ghana Chamber of Mines (2008b), the mining sector brought in US\$5 billion in foreign direct investment (FDI) between 1983 and 2002. As a result, mine production saw a massive increase over the previous three decades on the back of gold production (Yankson, 2010). The mining sub-sector therefore grew at rates of 5.5 and 8% in 2008 and 2013 respectively. For instance, it contributed 33–49% per annum of Ghana’s foreign exchange earnings between 2000 and 2011 (GCM, 2014). Mining and quarrying currently contribute an average of about 5% to annual GDP, having improved from 1.3% in 1991 to 6.6% in 2007 (GCM, 2008). Major mining firms and mine support service firms directly employed over 24,000 persons while artisanal or small-scaled miners employed an estimated 600,000 by the end of 2007 (GCM Ghana Chamber of Mines 2008b).

Mining activities in Ghana date back more than two millennia when its gold reached the Mediterranean by camel caravan across the Sahara Desert (Yelpaala & Ali, 2005). The primary reason for this mineral wealth is the fact that Ghana’s geological setting falls within the mineral-laden Precambrian Shield of West Africa that are associated with Proterozoic, Birimian and Tarkwaian rocks, and the majority of gold produced in Ghana comes from Birimian rocks (Ghana Minerals Commission, 2010). Gold, diamond, bauxite, manganese, salt and other minerals such as granite, gravels, sand and clay are the most commonly mined, though the most important in terms of economic viability, foreign exchange earnings and employment generation are gold, diamond, manganese and bauxite, with gold alone contributing more than 90% (Aryeetey et al., 2004; Gough & Yankson, 2012; Yankson 2010).

Historically, most gold mining before the mid-nineteenth century was alluvial, with miners recovering the gold from streams and riverbeds. By the mid-15th Century, Portuguese navigators were shipping Ghana’s gold directly to Europe. Records of the Old Bono (late 13th Century) and Ashanti (15th Century) kingdoms came along with their goldsmiths much famed for their distinctive ornaments (Effah-Gyamfi, 1979). Large-scale exploration and gold mining in Ghana began shortly after 19th Century European colonisation. In 1877, the first European gold concession was issued in Tarkwa, South-Western Ghana and 20 years later Gold Fields Corporation Ltd was founded. Other major mines that were started around the same time include Abooso (1882); Bibiani (1901); Prestea (1903); and Tarkwa (1909) (Yelpaala & Ali, 2005). Modern underground gold mining however began around 1860 when European concessionaires imported heavy machinery and began working in the south-western areas of present-day Ghana. A group of Europeans explorers discovered the richest deposit, the Obuasi mine and sold their rights to Edwin A. Cade, the founder of Ashanti Goldfields Corporation

(AGC) – now AngloGold Ashanti (AGA). Since then, most mining has been pursued as a large-scale venture, necessitating significant capital investment from foreign investors (Aryeetey et al., 2004).

Profile of Cases

Case 1 profile: Gold Fields Tarkwa Mine and host community

Gold Fields Ghana Limited (GFG), incorporated in Ghana in 1993, currently operates the highest gold producing mine in Ghana, and the highest gold producer in the Gold Fields International portfolio. The Tarkwa mine, sited on approximately 20,825 ha. of land, is located in the largest mineral mining enclave in Africa, south western Ghana. It has a Life of Mine (LoM) that potentially extends to 2034 (GFG, 2014). GFG spent US\$32 million on 1,747 employees in 2008, increasing it to US\$64 million on 2,769 employees by 2013. The mine is hosted by the Tarkwa-Nsuaem Municipality (TNMA) in the Western Region of Ghana between latitudes 4° 5' N and 5° N and between longitudes 1° 45' W and 2° 10' W. Politically, TNMA's land area of 2,354 sq. km is administered by the Tarkwa urban council and five (5) zonal councils made up of 438 peri-urban and rural communities. Its 100,000 (approx.) population has 48.4% females, with 68% of its economy being agricultural while the rest engage in informal sector commerce and hospitality. Its financial, educational, services and road infrastructure is underdeveloped, although it hosts one public university.

Case 2 profile: AngloGold Obuasi Mine and its host community

AngloGold Ashanti Ltd (AGA), a global gold producer with 21 operations on four continents, was formed in a merger between AngloGold Corporation and Ashanti Goldfields Corporation (AGC) in 2004. It is listed on the New York, Johannesburg, Accra, London and Australian stock exchanges, as well as on the Paris and Brussels bourses. In Ghana, AngloGold Ashanti (AGA) has the richest mining site, by ore reserves. AGA's antecedent, AGC had operations spanning more than a century in Obuasi, and currently operates a second smaller mine at Iduapeiem in the Western Region of Ghana (AGA, 2007). Obuasi is the capital town of the Obuasi Municipality, 64 km southwest of the Ashanti regional capital of Kumasi between latitude 5.35 N and 5.65 N and longitude 6° 35' N and 6° 90' N. and covers a land area of 1,624 km². Its 53 communities have a population of 168,600 (approx.), 58% of whom are females. The predominantly urban population has 74.3% employed in the private informal sector, followed by in the private sector (GSS, 2012).

Case 3 profile: Newmont Ahafo Mine and its host community

Denver-headquartered Newmont Mining Corporation a gold producer with significant assets in the United States, Australia, Peru, Indonesia, Ghana, Canada, New Zealand and Mexico, wholly owns Newmont Ghana Gold Ltd (NGGL) Ahafo mine in the Brong-Ahafo administrative region of Ghana (and the Akyem operation in the Eastern Region), which started work 2002 but started production at the bigger Ahafo and Akyem in 2006 and 2013 respectively). Newmont is currently the second highest gold producer in Ghana with an annual production of 442,000 oz. As of July 2014, it had a total number of 4,400 employees and contractors. NGGL Ahafo mine is located in the Asutifi North District Assembly (ANDA), some 50 km south of the Brong Ahafo region capital of Sunyani, between latitudes 6° 40' and 7° 15' N and Longitudes 2° 15' and 2° 45' W. The district's predominantly rural population lies within the wet semi-equatorial zone covering a land surface area of 1500 km² (approx.) and has under-developed social infrastructure.

CONCLUSION

Three main conclusions can be drawn from the study. First, the strongest drivers of CSR among large-scale mining firms operating in Ghana are their need to procure, protect and promote company reputation; the desire to pre-empt stiffer state regulation; and the encouragement of pre-existing development plans for host communities. Moderately strong drivers were related to expectations and agitations of various internal

and external stakeholders; fear of state sanctions; and industry peer pressure and mimicry, in descending order of importance.

Second, beside their heightened sense of moral obligation towards shareholders (i.e. this is a demonstration of owner primacy), the case mining companies tended to demonstrate greater sense of moral responsibility towards stakeholders who were geographically and/or relationally closer to their facilities than similar but distant ones.

Finally, pragmatic Common-Sense morality underpins the CSR strategies of the large-scale mining companies in Ghana. Unlike the teleological egoistic self-interest commonly associated with business entities, the Common-Sense philosophy is a deontological philosophy from which a demanding economic strategy of constrained profit-maximisation emerges.

Limitations of the Study

Interviews were mostly conducted in the local Akan dialect(s), while the interview protocols were prepared in English. This meant the accuracy of respondent understanding stood the risk of being compromised. The researcher's proficiency in these languages minimised interviewee confusion and misunderstanding. The researcher also conducted all in-depth interviews and moderated all FGDs; and ensured that immediate feedback of summaries of FGDs were given to participants to ascertain the accuracy of information captured. Further, the use of interview and discussion guides made the work prone to weaknesses commonly associated with subjectivity.

Low questionnaire return rates are common in Ghana, especially from busy corporate executives, threatening to reduce the quality and quantity of data. To limit these potential drawbacks, the researcher personally delivered, conducted and collected the questionnaires. Efforts were also made to discover the cultural 'ways and means' of target institutions (especially, companies and traditional authorities) so as to be effective in negotiating access to information sources.

CSR is still considered an emerging field of knowledge. In analysing data gathered by means of qualitative interviews, there is the danger of imposing a theoretical framework on the data which may be culturally inappropriate. The multi-stakeholder approach adopted by this study, despite its few drawbacks, was considered appropriate for the Ghanaian social context, where social norms encourage altruistic communalism.

APPENDIX

**TABLE 1
CATEGORIES OF KEY INFORMANTS**

Case	Type of informant	No. of Informants
GFG Tarkwa (Case 1)	Company Management	4
	Community Leaders	5
	State Institutions	3
AGA Obuasi (Case 2)	Company Management	3
	Community Leaders	7
	State Institutions	4
NGGL Ahafo (Case 3)	Company Management	3
	Community Leaders	5
	State Institutions	2

Total		36
-------	--	----

**TABLE 2
MEAN SCORES FOR DRIVERS OF CSR INVOLVEMENT**

No.	Potential Driver of CSR	Case			
		GFG	AGA	NGGL	Combined
1.	Expectations of Internal Stakeholders	3.0	4.7	3.0	3.6
2.	Expectations of Supply Chain Partners	2.0	6.5	3.0	3.8
3.	Industry Peer Pressure/Mimicry	2.0	5.3	2.0	3.1
4.	Expectations of Host Community	2.2	6.3	4.0	4.2
5.	Need for Legal Compliance	1.0	4.7	1.0	2.2
6.	Pre-emptive anti-regulationism	6.5	6.7	6.0	6.4
7.	Bitter Sanction Experience(s)	4.0	4.3	4.0	4.1
8.	Tax Incentives	1.0	2.3	1.0	1.4
9.	Company Reputation	6.0	7.0	7.0	6.7
10.	Financial Strength of company	2.0	3.0	1.0	2.0
11.	Compatibility with development plans	7.0	3.7	6.0	5.6

**TABLE 3
STRENGTHS OF DRIVERS OF CSR INVOLVEMENT BY CASE**

GFG	AGA	NGGL	Combined
Strong Drivers			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Compatibility with development plans (7.0); ▪ Pre-emptive anti-regulationism (6.5); ▪ Company reputation (6.0) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Company reputation (7.0); ▪ Pre-emptive anti-regulationism (6.7); ▪ Supply chain partners' expectations (6.5); ▪ Host community expectations (6.3); 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Company reputation (7.0); ▪ Pre-emptive anti-regulationism (6.0); ▪ Compatibility with development plans (6.0) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Company reputation (6.7); ▪ Pre-emptive anti-regulationism (6.4); ▪ Compatibility with development plans (5.6)

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Peer pressure/mimicry (5.3) 		
Moderately Strong Drivers			
<ul style="list-style-type: none"> • Bitter experience with regulators (4.0); 	<ul style="list-style-type: none"> • Internal stakeholders' expectations (4.7); • Legal compliance (4.7); • Bitter experience with regulators (4.3); • Compatibility with development plans (3.7); 	<ul style="list-style-type: none"> • Host community expectations/agitations (4.0); • Bitter experience with regulators (4.0); 	<ul style="list-style-type: none"> • Host community expectations/agitations (4.2); • Bitter experience with regulators (4.1); • Expectations/pressure from supply chain partners (3.8) • Expectations/agitations of internal stakeholders (3.6) • Industry codes as pressure/mimicry (3.1)
Weak Driver			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Internal stakeholders' expectations (3.0) ▪ Host community expectations 2.2); ▪ Bitter experience with regulators (2.0); ▪ Peer pressure/mimicry (2.0); ▪ Supply chain expectations (2.0); ▪ Unique financial strength (2.0); ▪ Legal compliance (1.0); ▪ Tax incentive (1.0) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Company's relative better financial muscle (3.0) ▪ Tax incentives (2.3) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Internal stakeholders' expectations (3.0); ▪ Supply chain partners' expectations (3.0) ▪ Peer pressure/mimicry (2.0) ▪ Legal compliance (1.0); ▪ Tax incentive (1.0); ▪ Unique financial strength (1.0) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Legal compliance (2.2); ▪ Unique financial strength (2.0); ▪ Tax incentive (1.4);

TABLE 4
MEAN SCORES OF MINING COMPANIES' MORAL OBLIGATION

No.	Stakeholder	GFG	AGA	NGGL	Combined
1.	Shareholders	7.0	7.0	7.0	7.0
2.	Any Needy Anywhere	3.0	2.0	1.5	2.2
3.	Suppliers	5.0	4.5	4.0	4.5
4.	Local Charity	5.5	6.0	6.0	5.8

5.	Employees	6.0	7.0	6.5	6.5
6.	Competitors	1.5	1.0	1.0	1.2
7.	Customers	5.0	5.0	5.5	5.2
8.	Local Government	4.0	4.0	5.0	4.3
9.	National Charity	3.0	3.0	2.5	2.8
10.	Local Sports	4.0	5.0	4.0	4.3
11.	National Sports	3.0	2.5	2.0	2.5
12.	Lenders	7.0	6.5	7.0	6.8
13.	Traditional Chiefs	6.0	5.0	6.5	5.8
14.	National Government	3.0	2.5	2.0	2.5
15.	Regulators	2.0	2.0	1.5	1.8
16.	Adversely Affected	7.0	6.5	7.0	6.8
17.	Business Association	4.0	4.5	5.5	4.7

**TABLE 5
RANKINGS OF MORAL RESPONSIBILITY TOWARDS COMPANY STAKEHOLDERS**

GFG	AGA	NGGL	Combined
High Responsibility			
▪ Shareholders (7.0)	▪ Shareholders (7.0)	▪ Shareholders 7.0)	▪ Shareholders (7.0)
▪ Lenders (7.0)	▪ Employees (7.0)	▪ Lenders (7.0)	▪ Lenders (6.8)
▪ Adversely Affected (6.5)	▪ Lenders (6.5)	▪ Adversely Affected (7.0)	▪ Adversely Affected (6.8)
▪ Employees (6.0)	▪ Adversely Affected (6.5)	▪ Employees (6.5)	▪ Employees (6.5)
▪ Traditional Chiefs (6.0)	▪ Local Charity (6.0)	▪ Traditional Chiefs (6.5)	▪ Local Charity (5.8)
▪ Local Charity (5.5)		▪ Local Charity (6.0)	▪ Traditional Chiefs (5.8)
		▪ Customers (5.5)	
		▪ Business Assoc. (5.5)	
Limited Responsibility			

▪ Suppliers (5.0)	▪ Customers (5.0)	▪ Local Govt. (5.0)	▪ Customers (5.2)
▪ Customers (5.0)	▪ Local Sports (5.0)	▪ Suppliers (4.0)	▪ Business Assoc. (4.7)
▪ Local Government (4.0)	▪ Traditional Chiefs (5.0)	▪ Local Sports (4.0)	▪ Suppliers (4.5)
▪ Local Sports (4.0)	▪ Suppliers (4.5)		▪ Local Government (4.3)
▪ Business Assoc. (4.0)	▪ Business Assoc. (4.5)		▪ Local Sports (4.3)
	▪ Local Govt. (4.0)		
Minimal Responsibility			
▪ National Charity (3.0)	▪ National Charity (3.0)	▪ National Charity (2.5)	▪ National Charity (2.8)
▪ National Sports (3.0)	▪ National Sports (2.5)	▪ National Sports (2.0)	▪ National Sports (2.5)
▪ National Govt. (3.0)	▪ National Govt. (2.5)	▪ National Govt. (2.0)	▪ National Govt. (2.5)
▪ Any Needy (3.0)	▪ Any Needy (2.0)	▪ Any Needy (1.5)	▪ Any Needy (2.2)
▪ State Regulators (2.0)	▪ Regulators (2.0)	▪ Regulators (1.5)	▪ Regulators (1.8)
▪ Competitors (1.5)	▪ Competitors (1.0)	▪ Competitors (1.0)	▪ Competitors (1.2)

REFERENCES

- ActionAid. (2006). *Gold Rush: The Impact of Gold Mining on Poor People in Obuasi in Ghana*. Johannesburg: ActionAid International.
- AGA (2007). *Country report Ghana Obuasi 2006*, Accra: AngloGold Ashanti.
- Albrechtsen, J. (2006). This business of moral coercion is just a hoax, *The Australian*, 29
- Amaeshi, K. M., Adi, B. C., Ogbachie, C., & Olufemi, O. A. (2006). Corporate social responsibility in Nigeria: western mimicry or indigenous influences?'. *Journal of Corporate Citizenship*, 24(Winter), 83–99.
- APA (American Psychological Association), (2010). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. [Retrieved from <http://www.apa.org/ethics/code/principles.pdf>, Accessed 3 Jan 2012].
- Arko, B. (2013). Corporate social responsibility in the large scale gold mining industry in Ghana. *Journal of Business and Retail Management Research*, 8(1), 81–90.
- Aryeetey, E., Osei, B. & Twerefou, D. K. (2004). *Globalisation, employment and livelihoods in the mining sector of Ghana, 1980–2002*, Monographic Report, Accra: Institute of Statistical, Social and Economic Research (ISSER), University of Ghana, Legon.
- Aryeetey, E., Osei, B., Laryea, A. D. A., Antwi-Asare, T. O., Baah-Boateng, W., Turkson, E., Cudjoe, E. & Ahorator, C. (2005). *Globalisation, employment and poverty reduction - A case study of Ghana*, Report of a Study Commissioned by the International Labour Organisation (ILO), Accra: Institute of Statistical, Social and Economic Research (ISSER), University of Ghana, Legon.
- Australian Government. (2006). *Corporate responsibility: managing risk and creating value*, paper presented to the parliamentary joint committee on corporations and financial services. Canberra: Commonwealth of Australia.
- Blowfield, M. (2003). Ethical supply chains in the cocoa, coffee and tea industries. *Greener Management International*, 43, 15–24.

- Blowfield, M., & Frynas, J. G. (2005). Setting new agendas: critical perspectives on corporate social responsibility in the developing world. *International Affairs*, 81(3), 499–513.
- Boon, E. K. & Ababio, F. (2009). Corporate social responsibility in Ghana: Lessons from the mining sector, IAIA09 Conference Proceedings: Impact Assessment and Human Well-Being, 29th Annual Conference of the International Association for Impact Assessment, Held on 16-22 May 2009, Accra, Ghana
- Bourdieu, P. (1992). “The practice of reflexive sociology”, in P. Bourdieu and Wacquant, L. J. D. (Eds.), *An invitation to reflexive sociology*, Chicago: The University of Chicago Press, pp. 217–260.
- Capaldi, N. (2016). New (Other?) Directions in Corporate Social Responsibility, *International Journal of Corporate Social Responsibility*, (1): 4, doi:10.1186/s40991-016-0005-5
- Cavanagh, G. F., Moberg, D. J., & Velasques, M. (1981). The ethics of organisational politics. *Academy of Management Review*, 6(3), 363–374.
- Chatterjee, B., & Mitra, N. (2017). CSR should contribute to the national agenda in emerging economies - the ‘Chatterjee Model’. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 2, 1. doi:10.1186/s40991-017-0012-1.
- Crane, A., & Matten, D. (2007). *Business Ethics* (2nd ed.). Oxford: Oxford University Press.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry and design: Choosing among five approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (1994). *Handbook of Qualitative Research*, London: Sage Publications, Inc.
- Effah-Gyamfi, K. (1979). *Traditional History of the Bono State*, Accra: Institute of African Studies, University of Ghana, Legon.
- Frederiksen, C. S. (2009). The Relation between policies concerning corporate social responsibility (CSR) and philosophical moral theories (An empirical investigation, CSR & Business in Society (CBS) Working Paper No. 03-2009). Frederiksberg, Denmark: CBS Centre for CSR.
- Friedman, M. (1970). The social responsibility of business is to increase its profits, *New York Times Magazine*, September 13
- Fritzsche, D. J., & Becker, H. (1984). Linking management behaviour to ethical philosophy – An empirical investigation. *Academy of Management Journal*, 27(1), 166–175.
- Frynas, J. G. (2005). The false developmental promise of corporate social responsibility: evidence from multinational oil companies. *International Affairs*, 81(3), 581–598.
- Gardiner, L., Rubbens, C. & Bonfiglioli, E. (2003). Research, big business and big responsibility”, *Corporate Governance*, 3(3), 67–77.
- Garriga, E., & Mele, D. (2004). Corporate social responsibility theories: Mapping the territory. *Journal of Business Ethics*, 53, 51–74.
- Garvey, N., & Newell, P. (2005). Corporate accountability to the poor? Assessing the effectiveness of community-based strategies. *Development in Practice*, 15(3-4), 389–404.
- GCM (Ghana Chamber of Mines). (2008a). *Publish what you pay - 2008*. Accra: Ghana Chamber of Mines.
- GCM (Ghana Chamber of Mines). (2008b). *The Ghana Chamber of Mines Factoid 2008*. Accra: Ghana Chamber of Mines.
- GCM (Ghana Chamber of Mines). (2012). *The Ghana Chamber of Mines Factoid 2011*. Accra: Ghana Chamber of Mines.
- GCM. (2014). *The Ghana Chamber of Mines Factoid 2013*. Accra: Ghana Chamber of Mines.
- GFG (2014). *Gold Fields Ghana Ltd Annual Report 2014*, Accra: Gold Fields Ghana Ltd.
- Ghana Minerals Commission (2010). *Geology and mineral deposits*, [Retrieved from <http://www.ghanamining.org/ghweb/en/ma/mincom/mcminingnews.html>, Accessed 8 Aug 2010].
- Gough, K. V., & Yankson, P. W. K. (2012). Exploring the connections: mining and urbanisation in Ghana. *Journal of Contemporary African Studies*, 30(4), 651–668. doi:10.1080/02589001.2012.724867.

- Govindan, K., Kannan, D., & Shankar, M. (2014). Evaluating the drivers of corporate social responsibility in the mining industry with multi-criteria approach: A multi-stakeholder perspective. *Journal of Cleaner Production*, 84, 214–232.
- Graham, D., & Woods, N. (2006). Making corporate self-regulation effective in developing countries. *World Development*, 34(5), 868–883.
- GSS (2012). 2010 [Ghana] Population and housing census: Summary report of final results, Accra: Ghana Statistical Service.
- Henderson, D. (2001). *Misguided Virtue: False Notions of Corporate Social Responsibility*. London: Institute of Economic Affairs.
- Hilson, A. E. (2014). *Resource Enclavity and Corporate Social Responsibility in Sub-Saharan Africa: The Case of Oil Production in Ghana*, Unpublished Ph.D. Thesis, Aston University, UK. https://research.aston.ac.uk/portal/services/downloadRegister/14960099/Hilson_Abigail_2014.pdf, Accessed 25 Dec 2015.
- Howe, K. R. (1988). Against the quantitative-qualitative incompatibility thesis, or, dogmas die hard. *Educational Researcher*, 17, 10–16.
- Howe, K. R. (1992). Getting over the quantitative-qualitative debate. *American Journal of Education*, 100, 236–256.
- Husted, B., & de Jesus Salazar, J. (2006). Taking Friedman seriously: maximising profits and social performance. *Journal of Management Studies*, 43(1), 75–91.
- IBLF. (2002). *Building a shared future: The role of business as a partner in African development*. London: International Business Leadership Forum (IBLF).
- Imani Development, (2009). Corporate social responsibility in Sub-Saharan Africa – built in or bolted on? a survey on promoting and hindering factors, Eschborn, Germany: Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit [GTZ] GmbH & British High Commission, South Africa**
- IMF (2015). *World Economic Outlook Database*, April 2015, Washington DC: International Monetary Fund.
- Ismail, M. (2009). Corporate social responsibility and its role in community development: an international perspective. *Journal of International Social Research*, 2(9), 199–209.
- Jenkins, R. (2005). Globalisation, corporate social responsibility and poverty. *International Affairs*, 81(3), 525–540.
- Jones, T. M. (1980). Corporate social responsibility revisited, redefined. *California Management Review*, 22(2), 59–67.
- Kagan, S. (1989). *The Limits of Morality*. Oxford: Oxford University Press.
- Kamm, F. M. (2000). Does distance matter morally to the duty to rescue. *Law and Philosophy*, 19, 655–681.
- Kemp, D., Owen, J. R. & van de Graaff, S. (2012). “Corporate social responsibility, mining and ‘audit culture’”, *Journal of Cleaner Production*, 24, 1–10.
- Klempner, G. (2006). *Philosophy of CSR*, *Philosophy for Business*, Issue 27, 17
- Kurucz, E. C., Colbert, B. A. & Wheeler, D. (2008). The business case for corporate social responsibility”, In Crane, A., McWilliams, A. Matten, D. Moon, J. & Seigel, D. (Eds.) *The Oxford handbook on corporate social responsibility*, Oxford: Oxford University Press, 83–112.
- Lantos, G. P. (2001). The boundaries of strategic corporate social responsibility. *Journal of Consumer Marketing*, 18(7), 595–630.
- Lantos, G. P. (2002). The ethicality of altruistic corporate social responsibility. *Journal of Consumer Marketing*, 19(3), 205–230.
- Manteaw, B. (2007). From tokenism to social justice: rethinking the bottom line for sustainable community development. *Community Development Journal*, 43(4), 428–443.
- Matten, D., & Crane, A. (2005). Corporate citizenship: toward an extended theoretical conceptualisation. *Academy of Management Review*, 30(1), 166–179.

- Matten, D., & Moon, J. (2008). 'Implicit' and 'explicit' CSR: A conceptual framework for a comparative understanding of corporate social responsibility. *Academy of Management Review*, 33(2), 404–424.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis – An expanded sourcebook* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Miller, D. (2007). *National responsibility and global justice*. Oxford: Oxford University Press.
- Miller, R. W. (2003). Moral closeness and world community, in Chatterjee, D. K. (ed.), *The ethics of assistance: morality and the distant needy* London: Cambridge University Press, 101–122.
- Miller, T. R., Baird, T. D., Littlefield, C. M., Kofinas, G., Chapin, F., III, & Redman, C. L. (2008). Epistemological pluralism: reorganizing interdisciplinary research. *Ecology and Society*, 13(2), 46.
- Mkansi, M., & Acheampong, E. A. (2012). Research philosophy debates and classifications: students' dilemma. *The Electronic Journal of Business Research Methods*, 10(2), 132–140.
- Moon, J. (2002a). Corporate social responsibility: an overview. In C. Hartley (Ed.), *The International Directory of Corporate Philanthropy* (pp. 3–14). London: Europa Publications.
- Moon, J. (2002b). Business social responsibility and new governance. *Government and Opposition*, 37(3), 385–408.
- Moon, J., Crane, A., & Matten, D. (2005). Can corporations be citizens? Corporate citizenship as a metaphor for business participation in society. *Business Ethics Quarterly*, 15(3), 427–451.
- Muthuri, J. (2007). Participation and accountability in corporate community involvement programs: A research agenda. *Community Development Journal*, 43, 177–193.
- Nagel, T. (2005). The problem of global justice. *Philosophy & Public Affairs*, 33(2), 113–147.
- Nguyen-Thanh, D., & Schnell, M. (2009). Reviewing half a decade of EITI implementation in Ghana's mining sector. In C. Eads, P. Mitchell, & F. Paris (Eds.), *Advancing the EITI in The Mining Sector: A Consultation with Stakeholders* (pp. 50–54). Oslo: Extractive Industries Transparency Initiative.
- Nozick, R. (1974). *Anarchy, state and utopia*. Oxford: Blackwell Publishing Ltd.
- Ofori, D. F., & Hinson, R. E. (2007). Corporate social responsibility perspectives of leading firms in Ghana. *Corporate Governance*, 7(2), 178–193.
- Prasad, B. C. (2004). Globalisation, free trade and corporate citizenship in pacific forum island countries. *Journal of Corporate Citizenship*, 13, 65–76.
- Premeaux, S. (2004). The current link between management behaviour and ethical philosophy. *Journal of Business Ethics*, 52, 269–278.
- Premeaux, S., & Mony, W. (1993). Linking management behaviour to ethical philosophy. *Journal of Business Ethics*, 12, 349–357.
- Reidenbach, R. E., & Robin, D. P. (1990). Towards the development of a multidimensional scale for improving evaluations of business ethics. *Journal of Business Ethics*, 9, 639–653.
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2007). *Research Methods for Business Students* (5th ed.). Harlow, England: Pearson Education Ltd.
- Singer, P. (1970). Famine, affluence, and morality. *Philosophy and Public Affairs*, 1(3), 229–243.
- Smart, J. J. C. (1973). An outline of a system of utilitarian ethics. In J. J. C. Smart & B. Williams (Eds.), *Utilitarianism: For and Against*. London: Cambridge University Press.
- SustainAbility. (2004). *Gearing Up: From corporate responsibility to good governance and scalable solutions*. London: SustainAbility.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (1998). *Mixed methodology: Combining research: qualitative and quantitative approached*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Tavakol, M. & Dennick, R. (2011). "Making sense of Cronbach's Alpha", *Intl. Journal of Medical Educ.*, 2: 53–55.
- Temeng, V. A., & Abew, J. K. (2009). A review of alternative livelihood projects in some mining communities in Ghana. *European Journal of Scientific Research*, 35(2), 217–228.
- Transparency International. (2005). *Global Corruption report 2005*. Berlin: Transparency International.

- Utting, P. (2005). Corporate responsibility and the movement of business. *Development in Practice*, 15(3-4), 375–388.
- van Marrewijk, M. (2003). Concepts and definitions of CSR and corporate sustainability: between agency and communion. *Journal of Business Ethics*, 44(2/3), 95–105.
- Visser, W. (2005a). Corporate citizenship in South Africa: a review of progress since democracy. *Journal of Corporate Citizenship*, 18, 29–38.
- Visser, W. (2005b). Is South Africa world class in corporate citizenship? In A. Freemantle (Ed.), *The Good Corporate Citizen*. Johannesburg: Trialogue.
- WBCSD (2002). *The business case for sustainable development*, Geneva: The World Business Council for Sustainable Development.
- WBCSD. (2000). *Corporate social responsibility: Making good business sense*. Geneva: The World Business Council for Sustainable Development.
- Yankson, P. W. K. (2010). Gold mining and corporate social responsibility in the Wassa West district, Ghana. *Development in Practice*, 20(3), 354–366. doi:10.1080/09614521003709965.
- Yelpaala, K. & Ali, S. H. (2005). “Multiple scales of diamond mining in akwatia, ghana: addressing environmental and human development impact”, *Resources Policy* 30: 145–155.
- Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design and methods*, 3rd ed., Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.

TRANSLATED VERSION: SPANISH

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

VERSION TRADUCIDA: ESPAÑOL

A continuación se muestra una traducción aproximada de las ideas presentadas anteriormente. Esto se hizo para dar una comprensión general de las ideas presentadas en el documento. Por favor, disculpe cualquier error gramatical y no responsabilite a los autores originales de estos errores.

INTRODUCCIÓN

¿Por qué una empresa minera lucrativa destinará recursos para la Responsabilidad Social Corporativa (RSC), un término que simboliza la responsabilidad ética, las obligaciones morales (Klempner, 2006) y la agenda tradicional sin fines de lucro? Al igual que en otros países en desarrollo, las empresas mineras de Ghana se dedican a una amplia variedad de inversiones sociales que van desde donaciones filantrópicas hasta un despliegue más estratégico de infraestructura física para el desarrollo socioeconómico (Arko, 2013; Boon & Ababio, 2009; Chatterjee & Mitra, 2017; GCM, 2012; Hilson, 2014; Ofori & Hinson, 2007; Manteaw, 2008; Ofori & Hinson, 2007; Temeng & Abew, 2009). Afirman el compromiso de basarse en los principios subyacentes de la Iniciativa Mundial de Minería (GMI), así como de la Iniciativa de Transparencia de las Industrias Extractivas de Ghana (GEITI) (Nguyen-Thanh & Schnell, 2009) para contribuir con proyectos que produzcan rendimientos socioeconómicos a las comunidades (GCM, 2008a, 2008b). Entre 2004 y 2013, los miembros de la Cámara de Minas de Ghana (GCM) contribuyeron directamente con aproximadamente el 1 por ciento de sus ingresos brutos (con un promedio de 8,6 millones de dólares EE.UU. Al año) mediante iniciativas de RSC a sus comunidades de acogida (GCM, 2014; Temeng y Abew, 2009).

Pero, ¿qué motiva esos intereses más allá de los requisitos legales, y qué filosofías morales subproprimen a estos conductores? El debate en la literatura existente ha tendido a enfrentar el altruismo contra el interés propio como posibles motivaciones para la RSE. Es contribuir a desentrañar esta complejidad (Capaldí, 2016) que este estudio se propuso investigar los impulsores, filosofías y estrategias

de participación de RSC entre las grandes empresas mineras multinacionales que operan en Ghana. Esta pregunta no sólo es importante para anticipar la calidad de los procesos de participación entre las empresas y la comunidad que los mineros despliegan para promover las iniciativas de RSC, sino que potencialmente llena la brecha de conocimiento sobre la ética de la RSC en el contexto de los países en desarrollo, conocimiento que potencialmente puede ayudar a las comunidades a negociar y optimizar mejor sus "derechos" en torno a los beneficios de la minería de maneras más sostenibles.

El trabajo, basado en una investigación más amplia para una tesis doctoral, comienza con una breve revisión de la literatura sobre el tema, seguido de la metodología de investigación empleada en la realización de la investigación. Concluye con un resumen de las conclusiones, después de informar y debatir el resultado de la investigación empírica a la luz de los argumentos normativos asociados con las filosofías morales pertinentes.

Gold Mining in Ghana

Ghana es el segundo mayor productor de oro en Africa detrás de Sudáfrica, y un exportador líder de bauxita, diamantes y madera (Aryeetey et al., 2005). En julio de 2014, las estimaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) sitúan a la población de Ghana en 25,8 millones, con una tasa de crecimiento anual del 2,55%. Su área total es de 238.555 kilómetros cuadrados, es decir, comparable a Uganda, Gran Bretaña, Rumania y el Estado de Los Estados Unidos de Oregón, (Fuentes: Enciclopedia Británica; FMI, 2015). Las reformas en las leyes y políticas de minerales de Ghana a partir de la década de 1980 condujeron a un rápido crecimiento de la economía minera de Ghana. Según la Cámara de Minas de Ghana (2008b), el sector minero aportó 5.000 millones de dólares EE.UU. En inversión extranjera directa (IED) entre 1983 y 2002. Como resultado, la producción de minas experimentó un aumento masivo con respecto a las tres décadas anteriores en la parte posterior de la producción de oro (Yankson, 2010). Por lo tanto, el subsector minero creció a tasas del 5,5 y el 8 por ciento en 2008 y 2013, respectivamente. Por ejemplo, contribuyó entre el 33 y el 49 por ciento anual de los ingresos en divisas de Ghana entre 2000 y 2011 (GCM, 2014). La minería y las canteras contribuyen actualmente con un promedio de alrededor del 5 por ciento al PIB anual, habiendo mejorado del 1,3 por ciento en 1991 al 6,6 por ciento en 2007 (GCM, 2008). Las principales empresas mineras y de servicios de apoyo a las minas empleaban directamente a más de 24.000 personas, mientras que los mineros artesanales o pequeños empleaban a unas 600.000 personas para finales de 2007 (GCM Ghana Chamber of Mines 2008b).

Las actividades mineras en Ghana se remontan a más de dos milenios cuando su oro llegó al Mediterráneo en caravana de camellos a través del desierto del Sahara (Yelpaala & Ali, 2005). La razón principal de esta riqueza mineral es el hecho de que el entorno geológico de Ghana se encuentra dentro del Escudo Precámbrico cargado de minerales de Africa Occidental que están asociados con rocas proterozoicas, birimianas y tarkianas, y la mayoría del oro producido en Ghana proviene de rocas birimianas (Ghana Minerals Commission, 2010). El oro, el diamante, la bauxita, el manganeso, la sal y otros minerales como el granito, las gravas, la arena y la arcilla son los más comúnmente extraídos, aunque los más importantes en términos de viabilidad económica, ganancias en divisas y generación de empleo son el oro, el diamante, el manganeso y la bauxita, con el oro solo contribuyendo más del 90% (Aryeetey et al., 2004; Gough & Yankson, 2012; Yankson 2010).

Históricamente, la mayor parte de la minería de oro antes de mediados del siglo XIX era aluvial, con mineros recuperando el oro de arroyos y lechos de ríos. A mediados del siglo XV, los navegantes portugueses enviaban el oro de Ghana directamente a Europa. Los registros de los reinos del Viejo Bono (finales del siglo XIII) y Ashanti (siglo XV) llegaron junto con sus orfebres muy famosos por sus ornamentos distintivos (Effah-Gyamfi, 1979). La exploración a gran escala y la extracción de oro en Ghana comenzaron poco después de la colonización europea del siglo XIX. En 1877, se emitió la primera concesión europea de oro en Tarkwa, en el suroeste de Ghana y 20 años más tarde se fundó Gold Fields Corporation Ltd. Otras minas importantes que se iniciaron alrededor del mismo tiempo incluyen Abosso (1882); Bibiani (1901); Prestea (1903); y Tarkwa (1909) (Yelpaala & Ali, 2005). Sin embargo, la minería de oro subterránea moderna comenzó alrededor de 1860 cuando los concesionarios europeos importaron maquinaria pesada y comenzaron a trabajar en las zonas suroccidentales de la actual Ghana. Un grupo de exploradores europeos descubrió el yacimiento más rico, la mina Obuasi y vendió sus derechos a Edwin A.

Cade, el fundador de Ashanti Goldfields Corporation (AGC) - ahora anglogold Ashanti (AGA). Desde entonces, la mayor parte de la minería se ha llevado a cabo como una empresa a gran escala, lo que requiere una importante inversión de capital de inversores extranjeros (Aryeetey et al., 2004).

Perfil of Casos

Perfil del caso 1: Gold Fields Tarkwa Mine and host community

Gold Fields Ghana Limited (GFG), constituida en Ghana en 1993, opera actualmente la mina de producción de oro más alta de Ghana, y el mayor productor de oro en la cartera Gold Fields International. La mina Tarkwa, se encuentra en aproximadamente 20.825 ha. De la tierra, se encuentra en el enclave minero más grande de Africa, el suroeste de Ghana. Tiene una Vida de Mina (lom) que potencialmente se extiende hasta 2034 (GFG, 2014). GFG gastó US\$32 millones en 1.747 empleados en 2008, aumentó a US\$64 millones en 2.769 empleados para 2013. La mina está alojada por el Municipio de Tarkwa-Nsuaem (TNMA) en la Región Occidental de Ghana entre las latitudes 4o 5o N y 5o N y entre las longitudes 1o 45o W y 2o 10o W. Políticamente, el área terrestre de TNMA de 2.354 kilómetros cuadrados es administrado por el consejo urbano de Tarkwa y cinco (5) consejos zonales formados por 438 comunidades periurbanas y rurales. Sus 100.000 (aprox.) Tienen un 48,4% de mujeres, siendo el 68% de su economía agrícola, mientras que el resto se dedican al comercio y la hospitalidad del sector informal. Su infraestructura financiera, educativa, de servicios y viales está subdesarrollada, aunque alberga una universidad pública.

Perfil del caso 2: anglogold Obuasi Mine y su comunidad anfitriona

Anglogold Ashanti Ltd (AGA), un productor mundial de oro con 21 operaciones en cuatro continentes, se formó en una fusión entre anglogold Corporation y Ashanti Goldfields Corporation (AGC) en 2004. Cotiza en las bolsas de Valores de Nueva York, Johannesburgo, Accra, Londres y Australia, así como en las bolsas de París y Bruselas. En Ghana, anglogold Ashanti (AGA) tiene el sitio minero más rico, por reservas de mineral. El antecedente de AGA, AGC tenía operaciones que abarcaban más de un siglo en Obuasi, y actualmente opera una segunda mina más pequeña en Iduapeiem en la Región Occidental de Ghana (AGA, 2007). Obuasi es la capital del municipio de Obuasi, a 64 km al suroeste de la capital regional de Ashanti de Kumasi entre la latitud 5,35 N y 5,65 N y la longitud 6o 35o N y 6o90o N. Y cubre un área de tierra de 1.624 km². Sus 53 comunidades tienen una población de 168.600 habitantes (aprox.), de los cuales el 58% son mujeres. La población predominantemente urbana tiene un 74,3% empleado en el sector informal privado, seguido del sector privado (GSS, 2012).

Perfil del caso 3: Newmont Ahafo Mine y su comunidad anfitriona

Newmont Mining Corporation, con sede en Denver, un productor de oro con activos significativos en los Estados Unidos, Australia, Perú, Indonesia, Ghana, Canadá, Nueva Zelandia y México, posee totalmente la mina Ahafo de Newmont Ghana Gold Ltd (NGGL) en la región administrativa De Ghana (y la operación Akyem en la región oriental), que comenzó a trabajar en 2002, pero comenzó la producción en los Ahafo y Akyem más grandes en 2006 y 2013, respectivamente). Newmont es actualmente el segundo productor de oro más alto de Ghana con una producción anual de 442.000 onzas. En julio de 2014, contó con un total de 4.400 empleados y contratistas. La mina NGGL Ahafo se encuentra en la Asamblea del Distrito Norte de Asutifi (ANDA), a unos 50 km al sur de la capital de la región de Brong Ahafo, Sunyani, entre las latitudes 6-40 y 7-15o N y Las Longitudes 2-15o y 2o45o W. La población predominantemente rural del distrito se encuentra dentro de la zona semi-ecuatorial húmeda que cubre una superficie terrestre de 1500 km² (aprox.) Y tenía una infraestructura social poco desarrollada.

CONCLUSIÓN

Del estudio se pueden extraer tres conclusiones principales. En primer lugar, los factores más fuertes de la RSE entre las grandes empresas mineras que operan en Ghana son su necesidad de adquirir, proteger y promover la reputación de las empresas; el deseo de anticipar una regulación estatal más estricta; y el fomento de planes de desarrollo preexistentes para las comunidades de acogida. Los factores que con gran intensidad estaban relacionados con las expectativas y las agitaciones de diversas partes interesadas internas y externas; el temor a las sanciones estatales; y la presión y el mimetismo de los pares de la industria, en orden descendente de importancia.

En segundo lugar, además de su mayor sentido de obligación moral hacia los accionistas (es decir, se trata de una demostración de la primacía de los propietarios), el caso de las empresas mineras tendía a demostrar un mayor sentido de responsabilidad moral hacia las partes interesadas que estaban geográficamente y/o relacionalmente más cercanas a sus instalaciones que las similares pero distantes.

Por último, la moral pragmática de sentido común sustenta las estrategias de RSE de las grandes empresas mineras en Ghana. A diferencia del interés teleológico egoísta comúnmente asociado con las entidades empresariales, la filosofía Common-Sense es una filosofía deontológica de la que emerge una estrategia económica exigente de maximización de beneficios limitada.

Limitaciones del estudio

Las entrevistas se realizaron principalmente en los dialectos locales de Akan, mientras que los protocolos de entrevista se prepararon en inglés. Esto significaba que la exactitud de la comprensión de los encuestados resistía el riesgo de verse comprometido. El dominio del investigador en estos idiomas minimizaba la confusión y la incompreensión de los entrevistados. El investigador también llevó a cabo todas las entrevistas en profundidad y moderó todos los FGD; y se aseguró de que se dieran comentarios inmediatos de resúmenes de FGD a los participantes para determinar la exactitud de la información capturada. Además, el uso de guías de entrevistas y discusiones hizo que el trabajo fuera propenso a debilidades comúnmente asociadas con la subjetividad.

Las bajas tasas de retorno de cuestionarios son comunes en Ghana, especialmente de ejecutivos corporativos ocupados, amenazaron con reducir la calidad y la cantidad de datos. Para limitar estos posibles inconvenientes, el investigador entregó personalmente, llevó a cabo y recogió los cuestionarios. También se hicieron esfuerzos para descubrir las "formas y medios" culturales de las instituciones objetivo (especialmente, las empresas y las autoridades tradicionales) a fin de ser eficaces en la negociación del acceso a las fuentes de información.

La RSE sigue considerándose un campo emergente de conocimiento. Al analizar los datos recopilados mediante entrevistas cualitativas, existe el peligro de imponer un marco teórico a los datos que puedan ser culturalmente inadecuados. El enfoque de múltiples partes interesadas adoptado por este estudio, a pesar de sus pocos inconvenientes, se consideró apropiado para el contexto social ghanés, donde las normas sociales fomentan el comunismo altruista.

TRANSLATED VERSION: FRENCH

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

VERSION TRADUITE: FRANÇAIS

Voici une traduction approximative des idées présentées ci-dessus. Cela a été fait pour donner une compréhension générale des idées présentées dans le document. Veuillez excuser toutes les erreurs grammaticales et ne pas tenir les auteurs originaux responsables de ces erreurs.

INTRODUCTION

Pourquoi une société minière à but lucratif va-t-elle mettre de côté des ressources pour la responsabilité sociale des entreprises (RSE), un terme qui symbolise la responsabilité éthique, les obligations morales (Klempner, 2006) et le programme traditionnel à but non lucratif? Comme dans d'autres pays en développement, les sociétés minières du spectre industriel du Ghana sont engagées dans une grande variété d'investissements sociaux allant des dons philanthropiques au déploiement plus stratégique d'infrastructures physiques pour le développement socio-économique (Arko, 2013; Boon & Ababio, 2009; Chatterjee et Mitra, 2017; GCM, 2012; Hilson, 2014; Ofori et Hinson, 2007; Manteaw, 2008; Ofori et Hinson, 2007; Temeng et Abew, 2009). Ils revendiquent l'engagement de s'appuyer sur les principes sous-

jacents de l'Initiative minière mondiale (IMG) ainsi que de l'Initiative de transparence des industries extractives du Ghana (GEITI) (Nguyen-Thanh & Schnell, 2009) pour contribuer à des projets qui génèrent des rendements socio-économiques pour les communautés (GCM, 2008a, 2008b). Entre 2004 et 2013, les membres de la Chambre des mines du Ghana (GCM) ont directement contribué à hauteur d'environ 1 % de leurs revenus bruts (en moyenne 8,6 millions de dollars EU par an) dans le cadre d'initiatives de RSE à leurs communautés d'accueil (GCM, 2014; Temeng et Abew, 2009).

Mais qu'est-ce qui motive ces intérêts au-delà de l'exigence légale, et quelles philosophies morales sous-prop ces pilotes? Le débat dans la littérature existante a eu tendance à opposer l'altruisme à l'intérêt personnel comme motivations possibles pour la RSE. C'est pour contribuer à démêler cette perplexité (Capaldi, 2016) que cette étude a entrepris d'étudier les moteurs, les philosophies et les stratégies de la participation à la RSE parmi les grandes multinationales minières opérant au Ghana. Cette question est non seulement importante pour anticiper la qualité du processus d'engagement entre les entreprises et les communautés que les mineurs déploient dans la poursuite des initiatives de RSE, mais elle pourrait combler le manque de connaissances sur l'éthique de la RSE dans le contexte des pays en développement – des connaissances qui peuvent potentiellement aider les communautés à mieux négocier et optimiser leurs « droits » sur les avantages de l'exploitation minière de manière plus durable.

L'article, basé sur une recherche plus large pour une thèse de doctorat, commence par un bref examen de la littérature sur le sujet, suivie par la méthodologie de recherche utilisée pour effectuer la recherche. Il se termine par un résumé des conclusions, après avoir rendu compte et discuté du résultat de l'enquête empirique à la lumière des arguments normatifs associés aux philosophies morales pertinentes.

Gold Mining in Ghana

Le Ghana est le deuxième producteur d'or en Afrique derrière l'Afrique du Sud et l'un des principaux exportateurs de bauxite, de diamants et de bois (Aryeetey et al., 2005). En juillet 2014, selon les estimations du Fonds monétaire international (FMI), la population du Ghana s'est ad dressée à 25,8 millions d'habitants, avec un taux de croissance annuel de 2,55 %. Sa superficie totale est de 238 555 km², soit comparable à l'Ouganda, à la Grande-Bretagne, à la Roumanie et à l'État américain de l'Oregon (Sources : Encyclopaedia Britannica; FMI, 2015). Les réformes des lois et des politiques minières ghanéennes des années 1980 ont conduit à une croissance rapide de l'économie minière du Ghana. Selon la Chambre des mines du Ghana (2008b), le secteur minier a rapporté 5 milliards de dollars eu égard à l'investissement étranger direct (IED) entre 1983 et 2002. En conséquence, la production minière a connu une augmentation massive au cours des trois décennies précédentes grâce à la production d'or (Yankson, 2010). Le sous-secteur minier a donc progressé à des taux de 5,5 et 8 % en 2008 et 2013 respectivement. Par exemple, elle a contribué de 33 à 49 % par an aux recettes en devises du Ghana entre 2000 et 2011 (GCM, 2014). Les mines et les carrières contribuent actuellement en moyenne à environ 5 % du PIB annuel, passant de 1,3 % en 1991 à 6,6 % en 2007 (GCM, 2008). Les grandes entreprises minières et les entreprises de services de soutien minier employaient directement plus de 24 000 personnes, tandis que les mineurs artisanaux ou à petite échelle employaient environ 600 000 personnes à la fin de 2007 (GCM Ghana Chamber of Mines, 2008b).

Les activités minières au Ghana remontent à plus de deux millénaires lorsque son or a atteint la Méditerranée par caravane de chameaux à travers le désert du Sahara (Yelpaala & Ali, 2005). La principale raison de cette richesse minérale est le fait que le cadre géologique du Ghana relève du bouclier précambrien chargé de minéraux d'Afrique de l'Ouest qui sont associés aux roches protérozoïques, birimines et tarkwaiennes, et que la majorité de l'or produit au Ghana provient de roches birimiennes (Ghana Minerals Commission, 2010). L'or, le diamant, la bauxite, le manganèse, le sel et d'autres minéraux tels que le granit, les graviers, le sable et l'argile sont les plus couramment extraits, bien que les plus importants en termes de viabilité économique, les revenus en devises et la génération d'emplois soient l'or, le diamant, le manganèse et la bauxite, l'or à lui seul contribuant à plus de 90 % (Aryeetey et al., 2004; Gough & Yankson, 2012; Yankson 2010).

Historiquement, la plupart des mines d'or avant le milieu du xix^e siècle étaient alluviales, les mineurs récupérant l'or des cours d'eau et des lits des rivières. Au milieu du xve siècle, les navigateurs portugais expédiaient l'or du Ghana directement vers l'Europe. Les archives des royaumes du Vieux Bono (fin du xiii^e siècle) et d'Ashanti (xve siècle) sont arrivées avec leurs orfèvres très célèbres pour leurs ornements

distinctifs (Effah-Gyamfi, 1979). L'exploration à grande échelle et l'extraction de l'or au Ghana ont commencé peu après la colonisation européenne du XIX^e siècle. En 1877, la première concession aurifère européenne a été émise à Tarkwa, dans le sud-ouest du Ghana, et 20 ans plus tard, Gold Fields Corporation Ltd a été fondée. Parmi les autres grandes mines qui ont été lancées à peu près à la même époque, mentionnons Abooso (1882); Bibiani (1901); Prestea (1903); et Tarkwa (1909) (Yelpaala & Ali, 2005). L'extraction souterraine moderne de l'or a toutefois commencé vers 1860 lorsque les concessionnaires européens ont importé de la machinerie lourde et ont commencé à travailler dans les régions du sud-ouest de l'actuel Ghana. Un groupe d'explorateurs européens a découvert le gisement le plus riche, la mine Obuasi et a vendu leurs droits à Edwin A. Cade, le fondateur d'Ashanti Goldfields Corporation (AGC) - maintenant anglogold Ashanti (AGA). Depuis lors, la plupart des mines ont été poursuivies en tant qu'entreprise à grande échelle, nécessitant des investissements importants en capitaux de la part d'investisseurs étrangers (Aryeetey et al., 2004).

Profil of Cas

Profil du cas 1 : Mine Tarkwa de Gold Fields et communauté d'accueil

Gold Fields Ghana Limited (GFG), constituée au Ghana en 1993, exploite actuellement la plus haute mine de production d'or au Ghana et la plus haute productrice d'or du portefeuille de Gold Fields International. La mine Tarkwa, qui s'étend sur environ 20 825 ha. De terre, est située dans la plus grande enclave minière d'Afrique, au sud-ouest du Ghana. Il a une vie de mine (lom) qui pourrait s'étendre jusqu'en 2034 (GFG, 2014). GFG a dépensé 32 millions de dollars américains pour 1 747 employés en 2008, ce qui l'a porté à 64 millions de dollars américains pour 2 769 employés d'ici 2013. La mine est hébergée par la municipalité de Tarkwa-Nsuaem (TNMA) dans la région ouest du Ghana entre les latitudes 4° 5' N et 5° 0' N et entre les longitudes 1° 45' W et 2° 10' W. Politiquement, la superficie de 2 354 km² de la TNMA est administrée par le conseil urbain de Tarkwa et cinq (5) conseils zonales composés de 438 communautés périurbaines et rurales. Sa population de 100 000 habitants (environ) compte 48,4 % de femmes, dont 68 % de son économie est agricole, tandis que les autres s'engagent dans le commerce et l'hôtellerie du secteur informel. Son infrastructure financière, éducative, de services et de routes est sous-développée, bien qu'elle accueille une université publique.

Profil du cas 2 : La mine anglogold Obuasi et sa communauté d'accueil

Anglogold Ashanti Ltd (AGA), un producteur mondial d'or avec 21 opérations sur quatre continents, a été formé dans le cadre d'une fusion entre anglogold Corporation et Ashanti Goldfields Corporation (AGC) en 2004. Elle est cotée aux bourses de New York, Johannesburg, Accra, Londres et Australie, ainsi que sur les bourses de Paris et de Bruxelles. Au Ghana, anglogold Ashanti (AGA) possède le site minier le plus riche, par réserves de minerai. AGC, l'antécédent d'aga, était présent depuis plus d'un siècle à Obuasi et exploite actuellement une deuxième mine plus petite à Iduapeiem, dans la région occidentale du Ghana (AGA, 2007). Obuasi est la capitale de la municipalité d'Obuasi, à 64 km au sud-ouest de la capitale régionale ashanti de Kumasi entre 5,35 N et 5,65 N et la longitude 6° 35' N et 6° 09' N. Et couvre une superficie de 1 624 km². Ses 53 communautés ont une population de 168 600 habitants (environ), dont 58 % sont des femmes. La population majoritairement urbaine emploie 74,3 % dans le secteur privé informel, suivie du secteur privé (GSS, 2012).

Profil du cas 3 : La mine Newmont Ahafo et sa communauté d'accueil

Newmont Mining Corporation, dont le siège social est situé à Denver, est propriétaire d'un producteur d'or ayant des actifs importants aux États-Unis, en Australie, au Pérou, en Indonésie, au Ghana, au Canada, en Nouvelle-Zélande et au Mexique, possède entièrement la mine Ahafo de Newmont Ghana Gold Ltd (NGGL) dans la région administrative de Brong-Ahafo au Ghana (et dans l'usine d'Akyem dans la région de l'Est), qui a commencé à travailler en 2002 mais a commencé la production dans la plus grande mine Ahafo et Akeem en 2006 et 2013 respectivement). Newmont est actuellement le deuxième producteur d'or le plus élevé au Ghana avec une production annuelle de 442 000 oz. En juillet 2014, elle comptait un nombre total de 4 400 employés et entrepreneurs. La mine NGGL Ahafo est située dans l'Assemblée du district nord d'Asutifi (ANDA), à environ 50 km au sud de la capitale de la région de Brong Ahafo, à Sunyani, entre 6° 40' et 7° 15' N et longitudes 2° 15' et 2° 45' W. La population essentiellement rurale du district se

trouve dans la zone semi-équatoriale humide couvrant une superficie de 1500 km² (env.) Et avait des infrastructures sociales sous-développées.

CONCLUSION

Trois conclusions principales peuvent être tirées de l'étude. Premièrement, les moteurs les plus puissants de la RSE parmi les grandes sociétés minières opérant au Ghana sont leur besoin d'acquérir, de protéger et de promouvoir la réputation de l'entreprise; la volonté d'anticiper une réglementation plus stricte de l'État; et l'encouragement des plans de développement préexistants pour les communautés d'accueil. Des facteurs modérément forts étaient liés aux attentes et aux agitations de divers intervenants internes et externes; la crainte de sanctions de l'État; et la pression et le mimétisme des pairs de l'industrie, dans l'ordre décroissant de l'importance.

Deuxièmement, outre leur sens accru de l'obligation morale envers les actionnaires (c'est-à-dire qu'il s'agit d'une démonstration de la primauté des propriétaires), les sociétés minières de cas avaient tendance à faire preuve d'un plus grand sens de la responsabilité morale envers les parties prenantes qui étaient géographiquement et/ou relationnellement plus proches de leurs installations que les sociétés minières semblables mais éloignées.

Enfin, la morale pragmatique du bon sens sous-tend les stratégies de RSE des grandes sociétés minières du Ghana. Contrairement à l'intérêt personnel égoïste téléologique communément associé aux entités commerciales, la philosophie du bon sens est une philosophie déontologique à partir de laquelle émerge une stratégie économique exigeante de maximisation limitée des bénéfices.

Limitations de l'étude

Les entrevues ont été principalement menées dans le ou les dialectes locaux d'Akan, tandis que les protocoles d'entrevue ont été préparés en anglais. Cela signifiait que l'exactitude de la compréhension de l'intimé risquait d'être compromise. La compétence du chercheur dans ces langues a minimisé la confusion et l'incompréhension des personnes interrogées. Le chercheur a également mené toutes les entrevues approfondies et a modéré tous les FGD; et a veillé à ce que des commentaires immédiats des résumés des FDF soient donnés aux participants afin de vérifier l'exactitude de l'information saisie. De plus, l'utilisation de guides d'entrevue et de discussion a rendu le travail sujet à des faiblesses généralement associées à la subjectivité.

Les faibles taux de rendement des questionnaires sont courants au Ghana, en particulier chez les dirigeants d'entreprises occupés, qui menacent de réduire la qualité et la quantité des données. Pour limiter ces inconvénients potentiels, le chercheur a personnellement livré, mené et recueilli les questionnaires. Des efforts ont également été faits pour découvrir les « moyens » culturels des institutions cibles (en particulier les entreprises et les autorités traditionnelles) afin d'être efficaces dans la négociation de l'accès aux sources d'information.

La RSE est toujours considérée comme un domaine émergent du savoir. En analysant les données recueillies au moyen d'entretiens qualitatifs, il y a le risque d'imposer un cadre théorique sur les données qui peut être culturellement inapproprié. L'approche multipartite adoptée par cette étude, malgré ses quelques inconvénients, a été jugée appropriée au contexte social ghanéen, où les normes sociales encouragent le communautarisme altruiste.

TRANSLATED VERSION: GERMAN

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

ÜBERSETZTE VERSION: DEUTSCH

Hier ist eine ungefähre Übersetzung der oben vorgestellten Ideen. Dies wurde getan, um ein allgemeines Verständnis der in dem Dokument vorgestellten Ideen zu vermitteln. Bitte entschuldigen Sie alle grammatikalischen Fehler und machen Sie die ursprünglichen Autoren nicht für diese Fehler verantwortlich.

EINLEITUNG

Warum wird ein gewinnbringendes Bergbauunternehmen Ressourcen für Corporate Social Responsibility (CSR) zur Seite legen, ein Begriff, der ethische Verantwortung, moralische Verpflichtungen (Klempner, 2006) und traditionelle gemeinnützige Agenda symbolisiert? Wie in anderen Entwicklungsländern sind Bergbauunternehmen aus dem gesamten industriellsten Land in Ghana an einer Vielzahl von sozialen Investitionen beteiligt, die von philanthropischen Spenden bis hin zum strategischeren Einsatz physischer Infrastrukturen für die sozioökonomische Entwicklung reichen (Arko, 2013; Boon & Ababio, 2009; Chatterjee & Mitra, 2017; GCM, 2012; Hilson, 2014; Ofori & Hinson, 2007; Manteaw, 2008; Ofori & Hinson, 2007; Temeng & Abew, 2009). Sie behaupten, auf den Grundprinzipien der Global Mining Initiative (GMI) sowie der Ghana Extractive Industries Transparency Initiative (GEITI) (Nguyen-Thanh & Schnell, 2009) aufzubauen, um Projekte zu unterstützen, die den Gemeinschaften sozioökonomische Erträge bringen (GCM, 2008a, 2008b). Zwischen 2004 und 2013 trugen die Mitglieder der Ghana Chamber of Mines (GCM) direkt etwa 1 % ihrer Bruttoeinnahmen (durchschnittlich 8,6 Millionen US-Dollar pro Jahr) durch CSR-Initiativen an ihre Gastgemeinden (GCM, 2014; Temeng und Abew, 2009).

Aber was motiviert solche jenseits der gesetzlichen Anforderungen hinausgehenden Interessen und welche moralischen Philosophien unterdiesen Treibern? Die Debatte in der bestehenden Literatur hat dazu tendiert, Altruismus gegen Eigeninteressen als mögliche Motivationen für CSR zu stellen. Es soll dazu beitragen, diese Ratlosigkeit zu entwirren (Capaldi, 2016), die diese Studie zur Untersuchung der Treiber, Philosophien und Strategien der CSR-Beteiligung bei großen multinationalen Bergbauunternehmen, die in Ghana tätig sind, untersuchen soll. Diese Frage ist nicht nur wichtig, um die Qualität des Unternehmens-Community-Engagements prozessieren zu antizipieren, das Bergleute zur Förderung von CSR-Initiativen einsetzen, sondern füllt potenziell die Wissenslücke über die Ethik von CSR im Kontext von Entwicklungsländern – Wissen, das Gemeinden potenziell dabei helfen kann, ihre "Rechte" über die Vorteile des Bergbaus auf nachhaltigere Weise besser auszuhandeln und zu optimieren.

Das Papier, das auf einer breiteren Forschung für eine Dissertation basiert, beginnt mit einem kurzen Überblick über die Literatur zu diesem Thema, gefolgt von der Forschungsmethodik, die bei der Durchführung der Forschung verwendet wird. Sie schließt mit einer Zusammenfassung der Ergebnisse, nachdem sie die Ergebnisse der empirischen Untersuchung im Lichte normativer Argumente im Zusammenhang mit relevanten moralischen Philosophien berichtet und diskutiert hat.

Goldbergbau in Ghana

Ghana ist der zweitgrößte Goldproduzent in Afrika hinter Südafrika und ein führender Exporteur von Bauxit, Diamanten und Holz (Aryeetey et al., 2005). Im Juli 2014 bezifferten die Schätzungen des Internationalen Währungsfonds (IWF) Ghanas Bevölkerung auf 25,8 Millionen, mit einer jährlichen Wachstumsrate von 2,55%. Die Gesamtfläche beträgt 238.555 km², d.h. vergleichbar mit Uganda, Großbritannien, Rumänien und dem US-Bundesstaat Oregon (Quellen: Encyclopaedia Britannica; IWF, 2015). Reformen der ghanaischen Mineralgesetze und -politiken ab den 1980er Jahren führten zu einem raschen Wachstum der ghanaischen Bergbauwirtschaft. Nach Angaben der Ghana Chamber of Mines (2008b) hat der Bergbausektor zwischen 1983 und 2002 5 Milliarden US-Dollar an ausländischen Direktinvestitionen (DI) eingebracht. Infolgedessen stieg die Minenproduktion in den letzten drei Jahrzehnten aufgrund der Goldproduktion massiv an (Yankson, 2010). Der Teilssektor Bergbau wuchs daher 2008 bzw. 2013 um 5,5 bzw. 8 %. So trug sie zwischen 2000 und 2011 jährlich 33 bis 49 % zu den Deviseneinnahmen Ghanas bei (GCM, 2014). Der Bergbau und der Bergbau tragen derzeit durchschnittlich etwa 5 % zum jährlichen BIP bei, nachdem sie sich von 1,3 % im Jahr 1991 auf 6,6 % im Jahr 2007

verbessert haben (GCM, 2008). Große Bergbauunternehmen und Bergbaudienstleister beschäftigten direkt mehr als 24.000 Personen, während handwerkliche oder kleine Bergleute bis Ende 2007 schätzungsweise 600.000 Beschäftigten beschäftigten (GCM Ghana Chamber of Mines 2008b).

Die Bergbauaktivitäten in Ghana reichen mehr als zwei Jahrtausende zurück, als ihr Gold das Mittelmeer mit Kamelkarawanen über die Sahara erreichte (Yelpaala & Ali, 2005). Der Hauptgrund für diesen Mineralreichtum ist die Tatsache, dass Ghanas geologische Umgebung in den mineralreichen präkambrischen Schild Westafrikas fällt, der mit proterozoischen, Birimischen und Tarkwaiischen Gesteinen in Verbindung gebracht wird, und der Großteil des in Ghana produzierten Goldes stammt aus birimischen Gesteinen (Ghana Minerals Commission, 2010). Gold, Diamant, Bauxit, Mangan, Salz und andere Mineralien wie Granit, Kies, Sand und Ton sind die am häufigsten abgebauten, obwohl die wichtigsten in Bezug auf die wirtschaftliche Lebensfähigkeit, Deviseneinnahmen und die Schaffung von Arbeitsplätzen Gold, Diamant, Mangan und Bauxit sind, wobei Gold allein mehr als 90% beisteuert (Aryeetey et al., 2004; Gough & Yankson, 2012; Yankson 2010).

Historisch gesehen war der größte Teil des Goldbergbaus vor der Mitte des 19. Jahrhunderts alluvial, wobei Bergleute das Gold aus Bach- und Flussbetten bergen. Mitte des 15. Jahrhunderts verschifften portugiesische Seefahrer Ghanas Gold direkt nach Europa. Aufzeichnungen über die Königreiche Old Bono (Ende des 13. Jahrhunderts) und Ashanti (15. Jahrhundert) kamen zusammen mit ihren Goldschmieden, die für ihre unverwechselbaren Ornamente berühmt sind (Effah-Gyamfi, 1979). Die großangelegte Exploration und der Goldabbau in Ghana begannen kurz nach der europäischen Kolonisation des 19. Jahrhunderts. 1877 wurde die erste europäische Goldkonzession in Tarkwa, Südwestghana, und 20 Jahre später wurde die Gold Fields Corporation Ltd gegründet. Andere große Minen, die etwa zur gleichen Zeit begonnen wurden, sind Abooso (1882); Bibiani (1901); Prestea (1903); und Tarkwa (1909) (Yelpaala & Ali, 2005). Der moderne unterirdische Goldbergbau begann jedoch um 1860, als europäische Konzessionäre schwere Maschinen importierten und in den südwestlichen Gebieten des heutigen Ghana sanzten. Eine Gruppe von europäischen Entdeckern entdeckte die reichste Lagerstätte, die Obuasi-Mine und verkaufte ihre Rechte an Edwin A. Cade, den Gründer der Ashanti Goldfields Corporation (AGC), heute anglogold Ashanti (AGA). Seitdem wurde der größte Teil des Bergbaus als Großunternehmen betrieben, was erhebliche Investitionen ausländischer Investoren erforderlich machte (Aryeetey et al., 2004).

Profil of Rechtssachen

Fall 1 Profil: Gold Fields Tarkwa Mine und Gastgeber-Community

Gold Fields Ghana Limited (GFG), 1993 in Ghana gegründet, betreibt derzeit die höchste Goldmine in Ghana und den höchsten Goldproduzenten im Gold Fields International-Portfolio. Die Tarkwa-Mine, die sich auf ca. 20.825 ha befindet. In der größten Bergbauenklaue Afrikas, im Südwesten Ghanas. Es hat ein Life of Mine (lom), das sich möglicherweise bis 2034 erstreckt (GFG, 2014). Die GFG gab 2008 32 Millionen US-Dollar für 1.747 Mitarbeiter aus, die sich bis 2013 auf 64 Millionen US-Dollar auf 2.769 Mitarbeiter erhöhten. Die Mine wird von der Tarkwa-Nsuaem Gemeinde (TNMA) in der westlichen Region Ghanas zwischen den Breitengraden 4° 5' N und 5° N und zwischen den Längengraden 1° 45' W und 2° 10' W gehostet. Politisch wird die TNMA-Landfläche von 2.354 km² vom Tarkwa-Stadtrat und fünf (5) zonalen Räten verwaltet, die aus 438 städtischen Gemeinden bestehen. Die 100.000 (ca.) Bevölkerung hat 48,4 % Frauen, wobei 68 % der Wirtschaft landwirtschaftlich geprägt sind, während der Rest im informellen Handel und im Gastgewerbe tätig ist. Seine Finanz-, Bildungs-, Dienstleistungs- und Straßeninfrastruktur ist unterentwickelt, obwohl es eine öffentliche Universität beherbergt.

Case 2 Profil: anglogold Obuasi Mine und seine Gastgemeinde

Anglogold Ashanti Ltd (AGA), ein globaler Goldproduzent mit 21 Aktivitäten auf vier Kontinenten, wurde 2004 durch eine Fusion zwischen anglogold Corporation und Ashanti Goldfields Corporation (AGC) gegründet. Sie ist an den Börsen in New York, Johannesburg, Accra, London und Australien sowie an den Börsen in Paris und Brüssel notiert. In Ghana hat anglogold Ashanti (AGA) die reichste Bergbauanlage, nach Erzreserven. Die AGA-Vorgängerin AGC war mehr als ein Jahrhundert lang in Obuasi tätig und betreibt derzeit eine zweite kleinere Mine in Iduapeim in der westlichen Region Ghanas (AGA, 2007). Obuasi ist die Hauptstadt der Gemeinde Obuasi, 64 km südwestlich der Ashanti-Regionalhauptstadt Kumasi zwischen 5,35° N und 5,65° N und Länge 6° 35' N und 6° 09' N. Und erstreckt sich über eine Landfläche von 1.624 km².

Die 53 Gemeinden haben 168.600 Einwohner (ca. 168), von denen 58 % Frauen sind. Die überwiegend städtische Bevölkerung beschäftigt 74,3 % im privaten informellen Sektor, gefolgt von der Privatwirtschaft (GSS, 2012).

Fall 3 Profil: Newmont Ahafo Mine und seine Gastgemeinde

Die Newmont Mining Corporation mit Sitz in Denver ist ein Goldproduzent mit bedeutenden Vermögenswerten in den Vereinigten Staaten, Australien, Peru, Indonesien, Ghana, Kanada, Neuseeland und Mexiko, besitzt vollständig die Ahafo-Mine Newmont Ghana Gold Ltd (NGGL) in der Verwaltungsregion Brong-Ahafo in Ghana (und der Akyem-Operation in der östlichen Region), die 2002 ihre Arbeit aufnahm, aber 2006 und 2013 mit der Produktion im größeren Ahafo und Akyem begann. Newmont ist derzeit der zweithöchste Goldproduzent in Ghana mit einer jährlichen Produktion von 442.000 Unzen. Im Juli 2014 beschäftigte das Unternehmen insgesamt 4.400 Mitarbeiter und Auftragnehmer. Die Mine NGGL Ahafo befindet sich in der Asutifi North District Assembly (ANDA), etwa 50 km südlich der Hauptstadt der Region Brong Ahafo von Sunyani, zwischen den Breitengraden 6°40' und 7°15' N und Longitudes 2°15' und 2°45' W. Die überwiegend ländliche Bevölkerung des Distrikts liegt innerhalb der feuchten halbäquatorialen Zone mit einer Fläche von 1500 km² (ca.) Und verfügt über eine unterentwickelte soziale Infrastruktur.

SCHLUSSFOLGERUNG

Aus der Studie lassen sich drei Hauptschlussfolgerungen ziehen. Erstens sind die stärksten Treiber von CSR unter den großen Bergbauunternehmen, die in Ghana tätig sind, ihre Notwendigkeit, die Reputation des Unternehmens zu beschaffen, zu schützen und zu fördern; der Wunsch, einer strengeren staatlichen Regulierung zuvorzukommen; und die Förderung bereits bestehender Entwicklungspläne für Dieaufnahmegemeinschaften. Mäßig starke Triebkräfte waren mit den Erwartungen und dererregungen verschiedener interner und externer Interessengruppen verbunden; Angst vor staatlichen Sanktionen; und Branchen-Peer-Druck und Mimikry, in absteigender Reihenfolge von Bedeutung.

Zweitens, neben ihrem erhöhten Gefühl der moralischen Verpflichtung gegenüber den Aktionären (d. H. Dies ist ein Beweis des Primats der Eigentümer), neigte der Fall Bergbauunternehmen dazu, ein größeres Gefühl der moralischen Verantwortung gegenüber Stakeholdern zu zeigen, die geografisch und/oder relational näher an ihren Einrichtungen waren als ähnliche, aber entfernte.

Schließlich untermauert die pragmatische Moral der Common-Sense die CSR-Strategien der großen Bergbauunternehmen in Ghana. Im Gegensatz zu den teleologischen egoistischen Eigeninteressen, die üblicherweise mit Geschäftseinheiten in Verbindung gebracht werden, ist die Common-Sense-Philosophie eine deontologische Philosophie, aus der eine anspruchsvolle ökonomische Strategie der eingeschränkten Profitmaximierung hervorgeht.

Einschränkungen der Studie

Die Interviews wurden meist im lokalen Akan-Dialekt(n) geführt, während die Interviewprotokolle in englischer Sprache erstellt wurden. Dies bedeutete, dass die Genauigkeit des Verständnisses der Befragten das Risiko bestand, kompromittiert zu werden. Die Kenntnisse des Forschers in diesen Sprachen minimierten Verwirrung und Missverständnisse der Befragten. Der Forscher führte auch alle eingehenden Interviews durch und moderierte alle fgds; und stellte sicher, dass den Teilnehmern unverzüglich Rückmeldungen von Zusammenfassungen von fgds gegeben wurden, um die Richtigkeit der erfassten Informationen zu ermitteln. Darüber hinaus machte die Verwendung von Interview- und Diskussionsleitfäden die Arbeit anfällig für Schwächen, die häufig mit Subjektivität verbunden sind.

Niedrige Rücklaufquoten für Fragebögen sind in Ghana üblich, insbesondere von geschäftigen Führungskräften, die die Qualität und Quantität der Daten zu reduzieren drohten. Um diese potenziellen Nachteile zu begrenzen, lieferte, führte der Forscher persönlich die Fragebögen an, führte sie durch und sammelte sie. Es wurden auch Anstrengungen unternommen, um die kulturellen "Wege und Mittel" der Zielinstitutionen (insbesondere Unternehmen und traditionelle Behörden) zu ermitteln, um den Zugang zu Informationsquellen wirksam auszuhandeln.

CSR gilt nach wie vor als aufstrebendes Wissensgebiet. Bei der Analyse der Daten, die mittels qualitativer Interviews gesammelt werden, besteht die Gefahr, dass den Daten ein theoretischer Rahmen aufgegeben wird, der kulturell unangemessen sein kann. Der Multi-Stakeholder-Ansatz dieser Studie wurde trotz ihrer wenigen Nachteile als angemessen für den ghanaischen sozialen Kontext angesehen, wo soziale Normen den altruistischen Kommunalismus fördern.

TRANSLATED VERSION: PORTUGUESE

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

VERSÃO TRADUZIDA: PORTUGUÊS

Aqui está uma tradução aproximada das ideias acima apresentadas. Isto foi feito para dar uma compreensão geral das ideias apresentadas no documento. Por favor, desculpe todos os erros gramaticais e não responsabilize os autores originais responsáveis por estes erros.

INTRODUÇÃO

Por que uma mineradora lucrativa destinará recursos para a Responsabilidade Social Corporativa (RSE), termo que simboliza responsabilidade ética, obrigações morais (Klempner, 2006) e agenda tradicional sem fins lucrativos? Como em outros países em desenvolvimento, as mineradoras de todo o espectro industrial em Gana estão envolvidas em uma ampla variedade de investimentos sociais que vão desde doações filantrópicas até a implantação mais estratégica de infraestrutura física para o desenvolvimento socioeconômico (Arko, 2013; Boon & Ababio, 2009; Chatterjee & Mitra, 2017; GCM, 2012; Hilson, 2014; Ofori & Hinson, 2007; Manteaw, 2008; Ofori & Hinson, 2007; Temeng & Abew, 2009). Eles reivindicam o compromisso de construir os princípios subjacentes da Iniciativa Global de Mineração (GMI), bem como da Iniciativa de Transparência das Indústrias Extrativistas de Gana (GEITI) (Nguyen-Thanh & Schnell, 2009) para contribuir com projetos que rendem retornos socioeconômicos às comunidades (GCM, 2008a, 2008b). Entre 2004 e 2013, membros da Câmara de Minas de Gana (GCM) contribuíram diretamente com aproximadamente 1% de sua receita bruta (média de US\$ 8,6 milhões por ano) por meio de iniciativas de RSE para suas comunidades anfitriãs (GCM, 2014; Temeng e Abew, 2009).

Mas o que motiva tais interesses além da exigência legal, e que filosofias morais subprop esses motoristas? O debate na literatura já brasileira tende a colocar o altruísmo contra o interesse próprio como possíveis motivações para a RSE. É para contribuir para desvendar essa perplexidade (Capaldi, 2016) que este estudo se desfaz para investigar os motoristas, filosofias e estratégias de envolvimento da RSE entre grandes mineradoras multinacionais que operam em Gana. Essa questão não é apenas importante na antecipação da qualidade do processo de engajamento corporativo-comunitário que os mineiros implantam em prol das iniciativas da RSE, mas potencialmente preenche a lacuna de conhecimento sobre a ética da RSE no contexto do país em desenvolvimento – conhecimento que pode potencialmente ajudar as comunidades a melhor negociar e otimizar seus "direitos" em torno dos benefícios da mineração de forma mais sustentável.

O trabalho, baseado em uma pesquisa mais ampla para uma tese de doutorado, começa com uma breve revisão da literatura sobre o tema, seguida pela metodologia de pesquisa empregada na realização da pesquisa. Conclui-se com um resumo dos achados, após relatar e discutir o resultado da investigação empírica à luz de argumentos normativos associados a filosofias morais relevantes.

Mineração de Ouro in Gana

Gana é o segundo maior produtor de ouro da África, atrás da África do Sul, e um dos principais exportadores de bauxita, diamantes e madeira (Aryeetey et al., 2005). Em julho de 2014, estimativas do Fundo Monetário Internacional (FMI) colocam a população de Gana em 25,8 milhões, com uma taxa de crescimento anual de 2,55%. Sua área total é de 238.555 km², ou seja, comparável a Uganda, Grã-Bretanha,

Romênia e Estado americano de Oregon, (Fontes: Enciclopédia Britânica; FMI, 2015). Reformas nas leis e políticas minerais ganesas da década de 1980 levaram a um rápido crescimento da economia de mineração de Gana. De acordo com a Câmara de Minas de Gana (2008b), o setor de mineração trouxe US\$ 5 bilhões em investimento estrangeiro direto (IED) entre 1983 e 2002. Como resultado, a produção de minas teve um aumento maciço nas três décadas anteriores na parte de trás da produção de ouro (Yankson, 2010). O subseto de mineração cresceu, portanto, a taxas de 5,5% e 8% em 2008 e 2013, respectivamente. Por exemplo, contribuiu de 33 a 49% ao ano dos ganhos cambiais de Gana entre 2000 e 2011 (GCM, 2014). A mineração e a pedreira contribuem atualmente em média de cerca de 5% para o PIB anual, tendo melhorado de 1,3% em 1991 para 6,6% em 2007 (GCM, 2008). As principais empresas de mineração e empresas de serviços de apoio a minas empregaram diretamente mais de 24.000 pessoas, enquanto as mineradoras artesanais ou de pequena escala empregaram cerca de 600.000 até o final de 2007 (Câmara de Minas de Gana da GCM 2008b).

As atividades de mineração em Gana datam de mais de dois milênios quando seu ouro chegou ao Mediterrâneo por caravana de camelos através do Deserto do Saara (Yelpaala & Ali, 2005). A principal razão para esta riqueza mineral é o fato de que o cenário geológico de Gana se enquadra no escudo precambriano carregado de minerais da África Ocidental que estão associados às rochas proterozoicas, birimianas e tarkwaianas, e a maioria do ouro produzido em Gana vem de rochas birimianas (Gana Minerals Commission, 2010). Ouro, diamante, bauxita, manganês, sal e outros minerais como granito, cascalho, areia e argila são os mais comumente extraídos, embora os mais importantes em termos de viabilidade econômica, ganhos cambiais e geração de emprego são ouro, diamante, manganês e bauxita, com ouro sozinho contribuindo com mais de 90% (Aryeetey et al., 2004; Gough & Yankson, 2012; Yankson 2010).

Historicamente, a maior parte da mineração de ouro antes de meados do século XIX era aluvial, com mineiros recuperando o ouro de córregos e leitos de rios. Em meados do século XV, navegadores portugueses estavam enviando o ouro de Gana diretamente para a Europa. Registros dos antigos reinos bono (final do século XIII) e Ashanti (século XV) vieram junto com seus ourives muito famosos por seus ornamentos distintos (Effah-Gyamfi, 1979). A exploração em larga escala e a mineração de ouro em Gana começaram logo após a colonização europeia do século XIX. Em 1877, a primeira concessão europeia de ouro foi emitida em Tarkwa, sudoeste de Gana e 20 anos depois a Gold Fields Corporation Ltd foi fundada. Outras grandes minas que foram iniciadas na mesma época incluem Aboosso (1882); Bibiani (1901); Prestea (1903); e Tarkwa (1909) (Yelpaala & Ali, 2005). A moderna mineração subterrânea de ouro, no entanto, começou por volta de 1860, quando as concessionárias europeias importaram máquinas pesadas e começaram a trabalhar nas áreas sudoeste do atual Gana. Um grupo de exploradores europeus descobriu o depósito mais rico, a mina de Obuasi e vendeu seus direitos a Edwin A. Cade, o fundador da Ashanti Goldfields Corporation (AGC) – agora anglogold Ashanti (AGA). Desde então, a maior parte da mineração tem sido perseguida como um empreendimento em larga escala, necessitando de investimentos significativos de capital de investidores estrangeiros (Aryeetey et al., 2004).

Perfil of Casos

Perfil do caso 1: Mina De Ouro Tarkwa e comunidade anfitriã

A Gold Fields Gana Limited (GFG), incorporada em Gana em 1993, opera atualmente a maior mina produtora de ouro em Gana, e a maior produtora de ouro no portfólio gold fields internacional. A mina tarkwa, situada em aproximadamente 20.825 ha. De terra, está localizado no maior enclave de mineração mineral da África, sudoeste de Gana. Tem uma Vida minha (lom) que potencialmente se estende até 2034 (GFG, 2014). A GFG gastou US\$ 32 milhões em 1.747 funcionários em 2008, aumentando-a para US\$ 64 milhões em 2.769 funcionários até 2013. A mina é hospedada pelo Município de Tarkwa-Nsuaem (TNMA) na Região Oeste de Gana entre as latitudes 4o 5'N e 5o N e entre longitudes 1o 45' W e 2o 10' W. Politicamente, a área terrestre da TNMA de 2.354 km² é administrada pelo conselho urbano de Tarkwa e cinco (5) conselhos zonais compostos por 438 comunidades periurbanas e rurais. Sua população de 100.000 (aprox.) Tem 48,4% de mulheres, com 68% de sua economia sendo agrícola, enquanto o resto se engaja no comércio e hospitalidade do setor informal. Sua infraestrutura financeira, educacional, de serviços e rodoviária é subdesenvolvida, embora abriga uma universidade pública.

Perfil do caso 2: Mina anglogold Obuasi e sua comunidade anfitriã

A anglogold Ashanti Ltd (AGA), uma produtora global de ouro com 21 operações em quatro continentes, foi formada em uma fusão entre a anglogold Corporation e a Ashanti Goldfields Corporation (AGC) em 2004. Está listado nas bolsas de Valores de Nova York, Joanesburgo, Accra, Londres e Austrália, bem como nas bolsas de Paris e Bruxelas. Em Gana, a anglogold Ashanti (AGA) tem o local de mineração mais rico, por reservas de minério. Antecedente da AGA, a AGC teve operações de mais de um século em Obuasi, e atualmente opera uma segunda mina menor em Iduapeiem, na Região Oeste de Gana (AGA, 2007). Obuasi é a capital do município de Obuasi, 64 km a sudoeste da capital regional ashanti de Kumasi entre a latitude 5,35 N e 5,65 N e a longitude 60 35'N e 60 90'N. E cobre uma área terrestre de 1.624 km². Suas 53 comunidades têm uma população de 168.600 habitantes (aprox.), dos quais 58% são do sexo feminino. A população predominantemente urbana tem 74,3% de empregados no setor informal privado, seguido pelo setor privado (GSS, 2012).

Perfil do Caso 3: Mina Newmont Ahafo e sua comunidade anfitriã

A Newmont Mining Corporation, com sede em Denver, é uma produtora de ouro com ativos significativos nos Estados Unidos, Austrália, Peru, Indonésia, Gana, Canadá, Nova Zelândia e México, totalmente possui a mina Newmont Ghana Gold Ltd (NGGL) na região administrativa de Brong-Ahafo em Gana (e a operação Akyem na Região Oriental), que começou a funcionar em 2002, mas começou a produção nas maiores ahafo e Akyem em 2006 e 2013, respectivamente). Newmont é atualmente o segundo maior produtor de ouro em Gana com uma produção anual de 442.000 oz. Em julho de 2014, tinha um total de 4.400 funcionários e terceirizados. A mina NGGL Ahafo está localizada na Assembleia do Distrito Norte de Asutifi (ANDA), cerca de 50 km ao sul da capital da região de Brong Ahafo, Sunyani, entre as latitudes 6°40' e 7°15' N e Longitudes 2°15' e 2°45' W. A população predominantemente rural do distrito está dentro da zona semi equatorial úmida que cobre uma área de superfície terrestre de 1500 km² (aprox.) E tinha infraestrutura social sub-desenvolvida.

CONCLUSÃO

Três conclusões principais podem ser tiradas do estudo. Em primeiro lugar, os drivers mais fortes de RSE entre as empresas de mineração de grande escala que operam em Gana são a necessidade de adquirir, proteger e promover a reputação da empresa; o desejo de antecipar a regulamentação estatal mais rígida; e o incentivo à pré-existência de planos de desenvolvimento para comunidades anfitriãs. Drivers moderadamente fortes estiveram relacionados às expectativas e agitações de diversos stakeholders internos e externos; medo de sanções estatais; e a pressão dos pares da indústria e a mímica, em ordem descendente de importância.

Em segundo lugar, além de seu maior senso de obrigação moral com os acionistas (ou seja, esta é uma demonstração da primazia do proprietário), o caso das mineradoras tendia a demonstrar maior senso de responsabilidade moral em relação aos stakeholders que estavam geograficamente e/ou relacionalmente mais próximos de suas instalações do que as similares, mas distantes.

Finalmente, a moralidade pragmática do Senso Comum sustenta as estratégias de RSE das grandes empresas de mineração em Gana. Ao contrário do auto-interesse teleológico egoístico comumente associado a entidades empresariais, a filosofia do Senso Comum é uma filosofia deontológica da qual emerge uma estratégia econômica exigente de maximização de lucros restrita.

Limitações do Estudo

As entrevistas foram conduzidas principalmente nos dialetos akan locais, enquanto os protocolos de entrevista foram preparados em inglês. Isso significava que a precisão do entendimento do entrevistado representava o risco de ser comprometido. A proficiência do pesquisador nessas línguas minimizou a confusão e o mal-entendido dos entrevistados. O pesquisador também realizou todas as entrevistas aprofundadas e moderava todos os fgds; e garantiu que feedbacks imediatos de resumos de fgds fossem dados aos participantes para verificar a exatidão das informações capturadas. Além disso, o uso de guias de entrevista e discussão tornou o trabalho propenso a fraquezas comumente associadas à subjetividade.

Baixas taxas de retorno de questionários são comuns em Gana, especialmente de executivos corporativos ocupados, ameaçados de reduzir a qualidade e a quantidade de dados. Para limitar essas

potenciais desvantagens, o pesquisador entregou pessoalmente, conduziu e coletou os questionários. Também foram feitos esforços para descobrir os "caminhos e meios" culturais das instituições-alvo (especialmente, empresas e autoridades tradicionais) para serem eficazes na negociação do acesso às fontes de informação.

A RSE ainda é considerada um campo emergente de conhecimento. Ao analisar dados coletados por meio de entrevistas qualitativas, há o perigo de impor um arcabouço teórico sobre os dados que podem ser culturalmente inadequados. A abordagem multi-stakeholder adotada por este estudo, apesar de suas poucas desvantagens, foi considerada adequada para o contexto social ganês, onde normas sociais incentivam o comunismo altruísta.