

## **Influential Article Review - The Challenges of Inequality and Millennial Internet Access in Africa**

**Linda Bowers**

**Amos Santiago**

*This paper examines inequality. We present insights from a highly influential paper. Here are the highlights from this paper: One of the biggest news stories in the past decade has been the increasing impact of the internet and information technology on young people, from first-generation mission countries in North America and Western Europe to the global south—particularly in Africa. This advancement has fueled the growth of a “connected” and “plugged in” cohort of young people known as millennials, who are utilizing this medium to improve their social status and create potential for economic and professional growth. However, while the Internet has created opportunities for growth and development on the continent, many online platforms and services continue to restrict full access to certain parts of the global south. Hence, in some African countries, for example, opportunities for scaling innovation and development can be exceedingly difficult to access. Consequently, as our daily activities sync with technology, concerns over access to the Internet economy and the undue restrictions over internet services persist. Using the storytelling research methodology, this paper seeks to highlight why geo-restrictions and regional lockouts over internet-related services seem to be a major challenge for millennials in Africa, who are actors in innovation by virtue of their contribution to the growth of the internet technology. We argue that this enforced regional lockout not only deflates the productivity and creativity of African millennials, but also points to a functionalist view of internet inequality constituted through the “divides” of accessibility, censored participation, and acceptability in the internet economy. Understanding the staggering nature of this problem would require telling the stories of young internet entrepreneurs and innovators in Africa, who continue to be marginalized while investing and contributing to the internet economy. For our overseas readers, we then present the insights from this paper in Spanish, French, Portuguese, and German.*

*Keywords: African millennials, Usage access, Narrative inquiry, Storytelling, Internet inequality, Digital development, Internet usage policy*

### **SUMMARY**

- Throughout the developing world, creating access to sophisticated services for the most marginalized populations is a huge challenge. Those who are connected online can testify that the Internet is a tool with great potential. Yet, the expansion of the internet is a contradictory phenomenon. There is significant evidence of inequality in Internet usage access, especially in terms of «proprietary production models and intellectual property rights». While there are forms of online activities and policies that encourage Internet penetration in Africa, there are some Internet

models, protocols, and intellectual properties that are restricted or locked out for some African countries. As a result, millennials within these regions miss out on a great deal of online resources and opportunities on these platforms.

- The internet introduces huge social inequalities due to its functionalist downside. Not only will an improved reform on usage access impact Africa's millennial generation, but it equally would also provide an outlet for new forms of innovation, entrepreneurship, and social good. As a result of an improved access to Internet opportunities in developing countries as of 2009, according to the World Bank report, there has been a 10 % increase in broadband which correlates to a 1.38 % increase in GDP growth. Imagine what would happen if the negative stereotypes about Africa were laid to rest?
- As for us, we envision Africa where innovation and development are commonplace through access to the right information and resources. It would be a daunting vision if Africa's future generation are denied the human right to access opportunities and resources in the Internet economy like their western counterparts.
- Good governance of the Internet economy and its related technologies is necessary for progress on economic, social, and environmental levels as we progress into the future. Creating a fair atmosphere that allows millennials in Africa to connect to the rest of the world online freely and fully is important. With unlimited access to the Internet economy, millennials in Africa not only have access to online information and opportunities but can become actors in innovation as they transform from morally decentralized to digitally transformed role models in their communities. By granting them full usage access online and deconstructing the functionalist structures of internet inequality, the hope of rebranding the African image can come alive and strong as young people share stories of Africa's growth, strength, and transformation. Fighting internet inequality is a great way to create social inclusion and access to opportunities on the Internet economy. Opportunities, we believe, that will enhance development and build the capacity to promote ongoing sustainability that will elevate Africa from the abyss of under-development to the playing field of global competitiveness.

## **HIGHLY INFLUENTIAL ARTICLE**

We used the following article as a basis of our evaluation:

Counted, A. V., & Arawole, J. O. (2015). 'We are connected but constrained': Internet inequality and the challenges of millennials in Africa as actors in innovation. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 5(1), 1–21.

This is the link to the publisher's website:

<https://innovation-entrepreneurship.springeropen.com/articles/10.1186/s13731-015-0029-1>

## **INTRODUCTION**

In February 2010, the Pew Research Forum came out with a comprehensive survey conducted in association with the PBS documentary series on millennials. In their research findings, millennials, a demographic cohort following Generation X (Horovitz 2012), were summarized as being confident, connected, and open to change (Pew Research 2010). Periodic events and trends, in this case, their technological exceptionalism, have left a particularly deep impression on this social generation, which then shapes their emerging identities. Thus, these imprints stay with them as they move through their life cycle (cf. Howe and Strauss 1991, 1997). Ultimately, technological exceptionalism is not just about the gadgets—it is the way millennials have fused their social lives into them. For example, three-quarter of millennials have created a profile on a social networking site, compared with half of Xers, 30 % of Boomers, and 6 %

of Silents (cf. Pew Research 2010). There are big generation gaps, as well, in using wireless technology, playing video games, and posting self-created videos online.

To a large extent, African teens, and twenty-somethings, even those in their early thirties, who are making the passage into adulthood at the start of the third millennium, have begun to fuse their social lives into technology. Besides, if technological exceptionalism truly differentiates the millennial generation from other generations—as we assume that Africa’s teens and twenty-somethings are the millennials of Africa—what effect can technology and its associated systems have on Africa’s millennial generation? And to what extent can millennials contribute to development in Africa? We take the risk of using the Americanized constructed term “millennial” to equally refer to young Africans within the millennial age-group. Arguably, Africa’s young social generation may not have the same identity “parallels” as their American counterparts, which, of course, requires further investment in research. Hence, when we refer to African millennials in this article, we only mean young Africans who are between the millennial age bracket and born between 1982 and 2001 (cf. Howe and Strauss, 1991; Counted 2016b).

We now turn to our primary research question which is constructed as follows: Why are geo-restrictions and regional lockouts on internet-related services a major challenge for millennials in Africa and how do these enforced restrictions hinder Internet-fueled developments in Africa?

According to the Global Information Technology Report released in 2015, nearly half of the world’s population now has access to high-speed broadband connection, totaling 3.4 billion in 2014 (Pepper and Garrity 2015). This access has contributed to innovation and economic growth in various regions of sub-Saharan Africa including Mauritius, Seychelles, South Africa, Nigeria, Rwanda, Kenya, and Cape Verde—scaling past that of the Middle East and North Africa. Furthermore, providing evidence of increased opportunities for investments to leverage new business models and services for continued growth and development (cf. Pepper and Garrity 2015).

Tremendous opportunities exist for tech-savvy millennials, with a positive outlook for the future. Although internet connectivity is rapidly growing, and penetration within many regions is still lacking, young Africans are claiming their spots in the internet economy (Kalan 2013). To date, there are vast number of internet hubs and business incubators that exist for young people to connect and innovate, as they develop tech-driven start-ups (Everett 2014), create online forums, networks, and blogs (Kalan 2013)—proving that the African youth and millennials in general are hungry for content, connectivity and change (cf. Kalan, 2013). However, while being connected has significantly impacted the continent, imposed restrictions, and limited access to varied online platforms and services that come with usage access in many instances, it continues to be restricted.

Therefore, since African millennials not only access and engage the internet technology through fading internet cafés, incubators, and increasing mobile access, concerns over the kind of opportunities such platforms provide become increasingly domineering as research further points that mobile internet usage in Africa is among the highest, with an estimate of one billion phones by 2016, with smartphone sales surpassing that of computers four to one (cf. Kalan, 2013). As it seems, innovation and the penetrated use of wireless technology on a daily basis in Africa has inspired a new breed of innovators who are developing life-saving applications, content, and platforms used to improve the standard of living (Jung et al. 2001: 512). The surge behind these inventions is determined by the opportunities available to create new ideas. And to a point, technological change and generational change often go hand in hand. This is exemplified in the story of African millennials and their embrace of all things digital (Heaven and Turriby 2003), as they try to put themselves at the frontlines of internet-fueled development, even though unfair restrictions in the internet ecosystem.

### **Internet Diffusion and Internet Inequality in Africa**

The Internet is the fastest diffusing innovation to date (Dholakia et al. 2003: 7–12). To illustrate, it took just 10 years for it to reach 50 % of American homes, compared to 52 years with electricity and 71 years with the telephone (Thierer 2000:83). Fifty million users were counted just within 2 years, compared to 38 years for radio and 13 years for television (Bell and Tang 1998: 8). As of 1999, the number of Internet users increased by one million every single month (McLaren 1999). While there are predictable challenges which center around having more affordable and widespread access and usage of the internet on the continent,

connectivity is in motion in many African countries, according to Nicholas Seidler (2013). Hence, debates have shifted to other more pressing issues gravitating around the all-important question: once you are connected, what are you able to do with it? Seidler (2013) expresses that,

The mere fact of being connected doesn't guarantee one will be able to innovate or able to freely share information and ideas: These abilities require an enabling Internet environment, one that is based on openness and without excessive restrictions on online activities (Seidler 2013:¶3)

According to the State of the Internet Report in 2000 by the US Internet Council, "Internet diffusion in Africa has been hampered by factors such as poverty, low computer penetration, illiteracy, lack of trained personnel, disinterest, corruption, identity theft, and a failure to understand the benefits of Internet access" (Dholakia et al. 2003: 43). Worldwide, there is a modest correlation between economic atmosphere, information access, and the democratic political environment (Howard et al. 2010:110). It has been difficult to relate policy interventions with improvement in the diffusion or distribution of information technology within or between countries (Howard et al. 2009:208–219; Howard et al. 2009:1159–1169). And while some researchers have worked on the global Internet inequality by developing quantitative measures, much less work has been done on developing benchmarks for measuring the internet divide within countries. However, since the 9/11 attack on the United States, banks and online payment processors have changed their policies and terms of use (Onodu 2013: ¶2). Some countries are not "supported online" as part of the ongoing but never-ending reforms in the financial sector, while others are able to engage actively in its use. This shows a breach of fairness. Why would populations of a particular region have full access to information and communication technologies (ICTs) while others are denied access?

Although, the number of millennials who report positive impacts about the internet have grown, equally, the sheer size of millennials in Africa who are dissatisfied with policy-related issues having to do with internet usage and access also continue to increase. Even with the numerous opportunities available in the internet economy (offering narrow social and economic inequalities, supporting individual's wealth creation, and achieving the broader development goals of the community, cf. DOT Force 2001: 3), there still appears to be geographical limitations with communication technologies that people from poor societies have access to (Norris 2001). Frankly, there seem to be no straightforward connection between new-internet policy reforms in the ICT industry and closing the digital divide (Howard et al. 2009: 1159–1169).

Recall, in the mid-1990s, most of the Internet's computer nodes were physically based in the USA where a handful of other wealthy nations, and most Internet users were at universities, in government and military agencies, or living in urban areas and paying for dial-up services (Davison and Sheila 2003). By the late 1990s, new ICTs were diffusing rapidly, but unevenly, around the world (Howard et al. 2010: 110). According to Howard (2006) and Kling (1996), at this time in history, new Internet users in most countries belonged to specific categories of race and class and were more often creative, well educated, and younger, which had implications for the kinds of civic engagement, social interaction and resources found online (Howard 2006; Kling 1996:297–314). The point is that the benefits of the fast, multimedia networks in today's Internet-driven world economy are accruing disproportionately to those who can afford access or live in countries where usage/access is allowed (Badshah et al. 2005; Mossberger et al. 2003).

Drawing from Emile Durkheim's (1984) functionalist view on inequality, every society operates in a particular order that requires individuals to play certain roles in society. This targeted division of labor provides a greater return for the society and individuals involved, in such a way that this kind of institutional framework is often vulnerable to inequality. In other words, individuals specializing in certain tasks often are rewarded more than the others for their role in the society—on the grounds of a system of incentives constructed by that very society which supposedly should justify inequality (cf. Durkheim 1984, Witte and Mannon 2010).

Drawing from the functionalist view of inequality, it does not matter that many African regions do not use some internet applications, content and services, if, at the end of the day, certain societies and (western) regions, or population benefit from the information and resources provided by those internet vendors. Functionalist theorists would argue in this case that what matters is not whether everyone can access those

internet services, but whether the world (although polarized to the West) benefits in general, while ignoring the countless number of others in the global population system (especially from the developing regions) not using those internet services. Therefore, the argument that the inequality attached to this division of benefits becomes justified and thus becomes the byproduct of a social order that constitutes the internet economy. Taking from the functionalist position on social order, the overwhelming evidence of internet inequality in this article focuses on how internet applications, contents, and services are accessible from certain locations but restricted for certain African regions. In this article, we argue that these kinds of restrictions are perhaps a demonstration of a functionalist social structure in the internet ecosystem (cf. Witte and Mannon 2010). Although on a peripheral level, Witte and Mannon (2010) discuss how internet conglomerate Yahoo! focuses on sharing targeted contents that are aligned with the interests and needs of a privileged group of Internet users. This perhaps might also be an example of internet inequality: though open for the public but targeted towards a particular group of people.

On a more serious note, the internet is designed in a way that guides certain web users to specified channels of resources and network links, to function in the order of its functional skeleton. So then, why bother about web inequality since a stream of online users benefit from the set up—hence, inequality is justified! Again, we see this pattern of inequality repeating itself across different web platforms and services. Before its extension of operation, PayPal for example, locked-out users from certain regions in Africa from using their services and focused on providing services to the Western population. Even with PayPal recent penetration in some African countries such as Nigeria, still, some services (e.g., the payment receiving feature) are not yet fully functional for their clients in countries like Nigeria (cf. Nairaland.com 2015). Most of the global South (especially African countries) were not beneficiaries of the PayPal operation even though PayPal was the major source of e-payment at that time. Again, based on the functionalist ideology, they met the needs of certain selected regions and groups, which served their interest (cf. Caprio 2014; Nsehe 2014). Today, there are still countries in the global south that do not have access to the PayPal application.

However, internet inequality is more than a mere functionalist propaganda. It is the lack of sensibility. Van Dijk and Hacker (2003) proposed four different forms of internet inequality, which they contend is a question of “access”. In other words, the extent of internet inequality depends on the kind of access defined or denied. The first is the lack of “psychological access”, which simply refers to a lack of elementary digital experience caused by a lack of interest, computer fear, and unattractiveness of the new technology. The second is the lack of “material access”. This simply indicates a lack of possessing a computer and network connection. The third dimension is the lack of “skill access”, which is a lack of digital and professional skills caused by insufficient user-friendliness and inadequate education and social support. The lack of “usage access” signifies the lack of meaningful usage opportunities for the online user, who perhaps has relative experience in the first three categories. (Van Dijk and Hacker 2003:315–326). The fourth type of access is associated with the functionalist view of internet inequality in this article, which implies that access to internet opportunities is given to privileged users and restricted to unprivileged users for the greater good of the internet economy.

Van Dijk and Hacker (2003) further argued that “in terms of material or psychological access to computers and the internet, internet inequality is closing in developed countries, whereas in developing societies it is still growing” (p. 315–326). However, Africa’s relationship with the Internet and its governance seem to be improving in the first three categories of internet access, except for usage access. Lack of usage access is therefore argued to be a major challenge for the millennial generation in Africa as they converge online and struggle to use the limited Internet-related resources and services available to them to solve urban and rural challenges within their communities. Particularly, the kind of enforced geo-restrictions experienced when there is an interest to access certain websites, web applications (like PayPal, WordPress, Google checkout), online contents, or host a website but cannot access the online resources or fully utilize its applications because of your geographic location.

The emphasis in this article is to stress why geo-restrictions and regional lockouts over certain internet-related opportunities are problematic for millennials in Africa who are actors in innovation and internet-fueled development.

## CONCLUSION

While we took note that access to the Internet in general has largely contributed to Africa's advancement, we equally contested that the challenge for a huge percentage of Africa's millennials is the lack of meaningful usage access to opportunities and resources on the Internet, specifically created for users in the global North and countries in the West. We argued that this kind of internet structure represents the functionalist view of internet inequality, which fundamentally is created to benefit a particular social group in a social system. Using the narrative inquiry, we narrated stories of how millennials in Africa are sidelined on the margins of the Internet ecosystem as part of the functionalist agenda to apportion a large portion of opportunities available online to users from Western countries. Hence, citing how PayPal, WordPress, Google check, HostGator, and other internet vendors are agents of internet inequality, carrying out this functionalist agenda within the Internet ecosystem.

Drawing from these stories, we contend for a full usage access to meaningful internet opportunities, which is the primary area of internet inequality experienced by millennials in Africa who are skilled with the knowledge of the internet technology. The human right to access information or resources or utilize an application online should not be determined by an "insensitive few" who enforce geographical restrictions on the most useful Internet products on the basis of a functionalist propaganda and stereotype.

Needless to say, Africa's ongoing internet-fueled developments lie in the creative hands of Africa's millennials as they exchange ideas and engage the rest of the world online without undue restrictions to participate in online communities, contribute to the internet technology, add to the positive stories about Africa, and benefit from the bottomless opportunities that abound in the internet ecosystem.

## REFERENCES

- Badshah, A., et al. (2005). *Connected for development: information kiosks and sustainability*. New York: United Nations.
- Ball-Rokeach, S. J. (2001). The origins of individual media system dependency: a sociological framework. In *Communication research journal*. Washington: Washington State University.
- Bell, H., & Tang, N. K. H. (1998). The effectiveness of commercial internet websites: a user's perspective. *Internet Research: Electronic Networking Applications and Policy*, 8(3), 219–228.
- Bolsover, G., Dutton, W. H., Law, G., & Dutta, A. (2014). "China and the US [United States of America] in the new Internet world: a comparative perspective, in society and the Internet." In M. Graham & W. H. Dutton (Eds.), *How networks of information and communication are changing our lives* (pp. 117–134). Oxford: Oxford University Press.
- Caprio, D. (2014). Bring Paypal to Nigeria: Nigerians petition PayPal. Accessed online 23-10-2015 at <http://geek.ng/2014/06/bring-paypal-nigeria-nigerians-petition-paypal.html>.
- Chima, O. (2015). In less than a year, Nigeria now Paypal's number two market in Africa. Accessed online 27-10-2015 <http://www.thisdaylive.com/articles/in-less-than-a-year-nigeria-now-paypal-s-number-two-market-in-africa/203834/>.
- Clandinin, D. J., & Huber, J. (2010). Narrative inquiry. In B. McGaw, E. Baker, & P. P. Peterson (Eds.), *International encyclopedia of education* (3rd ed.). New York: Elsevier.
- Conachy, M. (1999). Social inequality and the World Wide Web. Accessed 19/10/2013 at <https://www.wsws.org/en/articles/1999/08/www-a17.html>.
- Counted, A.V. (2016b in press). 'Being Authentic is the New Image: A study of authenticity and selfhood among south african christian millennials'. *Mental Health, Religion & Culture*.
- Dalberg. (2013). Impact of the internet in Africa: establishing conditions for success and catalysing inclusive growth in Ghana, Kenya, Nigeria and Senegal. Accessed online 10/22/2013 at [http://www.impactoftheinternet.com/pdf/Dalberg\\_Impact\\_of\\_Internet\\_Africa\\_Full\\_Report\\_April2013\\_vENG\\_Final](http://www.impactoftheinternet.com/pdf/Dalberg_Impact_of_Internet_Africa_Full_Report_April2013_vENG_Final)

- Davison, E, Sheila, C. (2003). Connection discrepancies: unmaking further layers of the digital divide. *First Monday*. Accessed online 10/05/2013 at <http://firstmonday.org/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/view/1039/96>
- Dholakia, N., Dholakia, R. R., & Kshetri, N. (2003). "Internet Diffusion". In H. Bidgoli (Ed.), *The Internet Encyclopedia*. New York: Wiley.
- DOTForce. (2001). *Digital opportunities for All*. DOTForce.
- Durkheim, E. (1984). *The division of labour in society*. London: Macmillan.
- Dutta, S., Geiger, T., & Lanvin, B. (2015). *The Global Information Technology Report 2015: ICTs for Inclusive Growth*. Geneva: World Economic Forum.
- Everett, C. (2014, November 27). Out of Africa – building on the hub of tech investment. Accessed online 27/10/2015 <http://www.diginomica.com/2014/11/27/africa-building-hub-tech-investment/#.VmibvkrRKko>
- Ghobadi, S., & Ghobadi, Z. (2015). How access gaps interact and shape digital divide: a cognitive investigation. *Behaviour & Information Technology*, 34, 4,330–340. doi:10.1080/0144929X.2013.833650.
- Gillwald, A. (2008). *Communication infrastructure*. International Encyclopedia of Communication.
- Google Africa. (2013). Africa connected: tell us your web success story. Accessed online 10/22/2013 at [google-africa.blogspot.com/2013/08/africa-connected-tell-us-your-web.html](http://google-africa.blogspot.com/2013/08/africa-connected-tell-us-your-web.html)
- Heaven, C., & Turriby, M. (2003). Highly affected, rarely considered: global youth culture and youth identity. Oxfam Community Aid Abroad: In *The international youth Parliament’s commission report on the impacts of globalisation on young people*. Australia.
- Hoogenboom, B. J., & Manske, R. C. (2012). How to Write a Scientific Article. *Int J Sports Phys Ther*, 7(5), 512–517.
- Horovitz, B. (2012). After Gen X, Millennials, what should next generation be? *USA Today*. Accessed 09/02/ 2013 <http://usatoday30.usatoday.com/money/advertising/story/2012-05-03/naming-the-next-generation/54737518/1>
- Howard, P. N. (2006). *New media campaigns and the managed citizen*. New York: Cambridge University Press.
- Howard, P. N., et al. (2009). Sizing up information societies—towards a better metric for the cultures of ICT adoption. *The Information Society*, 25(3), 208–219.
- Howard, P. N., et al. (2010). Comparing digital divides: internet access and social inequality in Canada and the United States. *Canadian Journal of Communication*, 35, 109–128. Washington.
- Howe, N., & Strauss, W. (1991). *Generations: the history of America’s future, 1584 to 2069*. New York: William Morrow & Company. ISBN 978-0-688-11912-6.
- Howe, N., & Strauss, W. (1997). *The fourth turning: what the cycles of history tell us about America’s next rendezvous with destiny*. New York: Broadway Books. ISBN 978-0-7679-0046-1.
- Ighobor, K. (2013). Africa’s youth: a “ticking time bomb” or an opportunity?. *United Nations Africa Renewal: In Africa renewal*. Geneva.
- Internet World Stats. (2015). Internet usage statistics for Africa: Africa Internet usage and 2015 population stats. Accessed online 26-10-2015 <http://www.internetworldstats.com/stats1.htm>
- Jung, J, et al. (2001). Internet connectedness and inequality: beyond the “Divide”. SAGE. Accessed online 10/26/2013 at <http://crx.sagepub.com/content/28/4/507>
- Kalan, J. (2013). African youth hungry for connectivity. *Africa Renewal*. Accessed online 26-10-2015 at <http://www.un.org/africarenewal/magazine/may-2013/african-youth-hungry-connectivity>.
- King, S. (2015). Which Nigerian tech startup will be worth a billion dollars soon? Accessed online 28-10-2015 at <http://radar.techcabal.com/t/which-nigerian-tech-startup-will-be-worth-a-billion-dollars-soon/2869>.
- Kling, R. (1996). Being read in cyberspace: boutique and mass media markets, intermediation, and the costs of on-line services. *Communication Review*, 1(3), 297–314.
- Looker, E. D., & Thiessen, V. (2003). Beyond the digital divide in Canadian schools: from access to competency in the use of information technology. *Social Science Computer Review*, 21(4), 487.

- Manyika, J. A., et al. (2013). *Lions go digital: The Internet's transformative potential in Africa*. McKinsey Global Institute.
- Matuluko, M. (2015). Meet Simeon Ononobi, the man behind simplepay; Nigeria's answer to paypal. Accessed online 28-10-2015 at <http://techpoint.ng/2015/05/04/meet-simeon-ononobi-the-man-behind-simplepay-nigerias-answer-to-paypal/>.
- McLaren, D. (1999). *Information and communications technologies*. Australia: McLaren Technology Centre.
- Miskoblog. (2014). PayPal now accepts Nigeria but see how you can enjoy the full benefits of a paypal account. Accessed online 27-10-2015 at <http://www.miskoblog.com/paypal-now-accepts-nigeria-but-see-how-you-can-enjoy-the-full-benefits-of-a-paypal-account.html>.
- Mossberger, K., et al. (2003). *Virtual inequality: beyond the digital divide*. Washington: Georgetown University Press.
- Musimbi, K. R. A. (2002). *Introducing feminist cultural hermeneutics: an African perspective*. Sheffield: Sheffield Academic Press.
- Nairaland.com (2013). Get A Verified Paypal Account In Nigeria To Receive Funds. Accessed online 25/10/2015 <http://www.nairaland.com/1392365/get-verified-paypal-account-nigeria>.
- Nairaland.com. (2012). How to use paypal in Nigeria. Accessed online 27-10-2015 <http://www.nairaland.com/173442/how-use-paypal-nigeria/2>.
- Nairaland.com. (2015). Paypal response to my payment receiving complaint. Accessed online 27-10-2015 <http://www.nairaland.com/2534003/paypal-response-payment-receiving-complaint>.
- Norris, P. (2001). *Digital divide: civic engagement, information poverty, and the internet worldwide*. New York: Cambridge University Press.
- Nsehe, M. (2014). Paypal extends payment services to Nigeria, 9 other countries. Accessed online 23-10-2015 <http://www.forbes.com/sites/mfonobongnsehe/2014/06/17/paypal-extends-payment-services-to-nigeria-9-other-countries/>.
- Olajide, K. (2014). TMAfrica catches up with funda to discuss the next generation e-learning platform in Africa. In TMAFRICA spotlight talks. Accessed online 26-10-2015 at <http://www.tmafrica.net/blog/tmafrica-catches-up-with-funda-to-discuss-the-next-generation-e-learning-platform-in-africa/>.
- Onodu, CO. (2013). Complete paypal solution for non paypal countries. Retrieved online 10/17/2013 at [www.charleson.hubpages.com/hub/-onoduson](http://www.charleson.hubpages.com/hub/-onoduson).
- Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) (2005). *Innovation in science, technology and industry*. Accessed online 10/28/2013 at <http://www.oecd.org/sti/inno/innovationfordevelopment.htm>.
- Ozovehe, T. (2014). Paypal now in Nigeria but still can't pay for upgrade. Accessed online 27-10-2015 at <https://en.forums.wordpress.com/topic/paypal-now-in-nigeria-but-still-cant-pay-for-upgrade>.
- Pepper, R., & Garrity, J. (2015). ICTs, income inequality, and ensuring inclusive growth. In S. Dutta, T. Geiger, & B. Lanvin (Eds.), *The global information technology report 2015: ICTs for inclusive growth*. Geneva: World Economic Forum.
- Piragoff, D. (2005). *Criminal misuse and falsification of identity—identity theft as a precursor to other crime*. Tokyo: United Nations Asia and Far East Institute for the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders.
- Qiang, C. Z. W. (2009). *IC4D: extending reach and increasing impact*. World Bank: Economic impacts of broadband. Geneva.
- Research, P. (2010). *Millennials: confident. connected. Open to change*. Washington: Pew Research Center Internet & American Life Project.
- Riessman, C. K. (1993). *Narrative analysis*. Newbury Park: Sage Publications.
- Saghir, J. (2013). Cited in information and communication technology is revolutionizing development in Africa. Accessed online 10/22/2013 at <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2012/12/10/information-communication-technology-revolutionizing-development-africa>.



- Seidler, N. (2013). An open internet in Africa: challenges shifting beyond. Accessed online 10/25/2013 at <http://www.internetsociety.org/blog/2013/03/open-internet-africa-challenges-shifting-beyond-access>.
- Sobhy, A. (2014). Information activist Amr Sobhy shares his passion for civic engagement and a third millennium Africa of equal opportunity. In TMAFRICA spotlight talks. Accessed online 27-10-2015 at <http://www.tmafrica.net/blog/information-activist-amr-sobhy-shares-his-passion-for-civic-engagement-and-a-third-millennium-africa-of-equal-opportunity-on-spotlight-talks/>
- Thierer, AD. (2000). Is the 'digital divide' a virtual reality? (Consumers' Research Magazine).
- United Nations Economic and Social Council. (2015). Digital development: report of the secretary-general. Geneva: United Nations.
- Van Dijk, J., & Hacker, K. (2003). The digital divide as a complex, dynamic phenomenon. Geneva: The Information Society.
- Ventures Africa. (2015). Nigeria is PayPal's second largest market in Africa. Accessed online 27-10-2015 at <http://venturesafrica.com/nigeria-is-paypals-second-largest-market-in-africa/>.
- Witte, J. C., & Mannon, S. E. (2010). The Internet and social inequalities. New York: Routledge.
- World Bank. (2012). Information and communication technology is revolutionizing development in Africa. Accessed online 10/21/2013 [www.worldbank.org/en/news/press-release/2012/12/10/information-communication-technology-revolutionizing-development-africa](http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2012/12/10/information-communication-technology-revolutionizing-development-africa).
- Yonazi, E. et al. (2013). eTransform Africa: the transformational use of information and communication technologies in Africa. Accessed online 10/22/2013 <http://siteresources.worldbank.org/extinformationandcommunicationandtechnologies/Resources/282822-1346223280837/MainReport.pdf>.

## **TRANSLATED VERSION: SPANISH**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

## **VERSION TRADUCIDA: ESPAÑOL**

A continuación se muestra una traducción aproximada de las ideas presentadas anteriormente. Esto se hizo para dar una comprensión general de las ideas presentadas en el documento. Por favor, disculpe cualquier error gramatical y no responsabilite a los autores originales de estos errores.

## **INTRODUCCIÓN**

En febrero de 2010, el Pew Research Forum salió con una encuesta exhaustiva realizada en asociación con la serie documental de PBS sobre los millennials. En sus hallazgos de investigación, los millennials, una cohorte demográfica que siguió a la Generación X (Horovitz 2012), fueron resumidos como confiados, conectados y abiertos al cambio (Pew Research 2010). Los acontecimientos y tendencias periódicos, en este caso, su excepcionalismo tecnológico, han dejado una impresión particularmente profunda en esta generación social, que da forma a sus identidades emergentes. Así, estas huellas permanecen con ellos a medida que avanzan a través de su ciclo de vida (cf. Howe y Strauss 1991, 1997). En última instancia, el excepcionalismo tecnológico no se trata sólo de los aparatos, sino de la forma en que los millennials han fusionado sus vidas sociales en ellos. Por ejemplo, tres cuartas partes de los millennials han creado un perfil en un sitio de redes sociales, en comparación con la mitad de los Xers, el 30 % de los Boomers y el 6 % de Silents (cf. Pew Research 2010). También hay grandes brechas de generación en el uso de la tecnología inalámbrica, jugar videojuegos y publicar videos creados por sí mismos en línea.

En gran medida, los adolescentes africanos, y los veinte, incluso aquellos de unos treinta años, que están haciendo el paso a la edad adulta al comienzo del tercer milenio, han comenzado a fusionar sus vidas sociales en tecnología. Además, si el excepcionalismo tecnológico realmente diferencia a la generación milenaria de otras generaciones —como suponemos que los adolescentes y los veinte en frica son los millennials de Africa— ¿qué efecto pueden tener la tecnología y sus sistemas asociados en la generación milenaria de Africa? ¿Y en qué medida pueden los millennials contribuir al desarrollo en Africa? Tomamos el riesgo de utilizar el término americanizado "millennial" para referirse igualmente a los jóvenes africanos dentro del grupo de edad milenario. Podría decirse que la joven generación social africana puede no tener la misma identidad "paralela" que sus contrapartes estadounidenses, lo que, por supuesto, requiere una mayor inversión en investigación. Por lo tanto, cuando nos referimos a los millennials africanos en este artículo, sólo nos referimos a los jóvenes africanos que se encuentran entre el rango de edad milenario y nacidos entre 1982 y 2001 (cf. Howe y Strauss, 1991; Contado 2016b).

Pasamos ahora a nuestra pregunta de investigación primaria que se construye de la siguiente manera: ¿Por qué las restricciones geográficas y los bloqueos regionales de los servicios relacionados con Internet son un desafío importante para los millennials en Africa y cómo estas restricciones forzadas obstaculizan la evolución impulsada por Internet en Africa?

Según el Informe Mundial sobre Tecnologías de la Información publicado en 2015, casi la mitad de la población mundial tiene ahora acceso a una conexión de banda ancha de alta velocidad, con un total de 3.400 millones en 2014 (Pepper y Garrity 2015). Este acceso ha contribuido a la innovación y al crecimiento económico en varias regiones del Africa subsahariana, entre ellas Mauricio, Seychelles, Sudáfrica, Nigeria, Rwanda, Kenya y Cabo Verde, superando la del Oriente Medio y el norte de Africa. Además, proporcionando pruebas de mayores oportunidades de inversiones para aprovechar nuevos modelos de negocio y servicios para el crecimiento y el desarrollo continuos (cf. Pepper y Garrity 2015).

Existen enormes oportunidades para los millennials expertos en tecnología, con una perspectiva positiva para el futuro. Aunque la conectividad a Internet está creciendo rápidamente, y todavía falta penetración en muchas regiones, los jóvenes africanos están reclamando sus lugares en la economía de Internet (Kalan 2013). Hasta la fecha, existen un gran número de centros de Internet e incubadoras de empresas para que los jóvenes se conecten e innoven, ya que desarrollan start-ups impulsados por la tecnología (Everett 2014), crean foros, redes y blogs en línea (Kalan 2013), lo que demuestra que los jóvenes y los millennials africanos en general están hambrientos de contenido, conectividad y cambio (cf. Kalan, 2013). Sin embargo, si bien estar conectado ha afectado significativamente al continente, las restricciones impuestas y el acceso limitado a diversas plataformas y servicios en línea que vienen con acceso al uso en muchos casos siguen estando restringidos.

Por lo tanto, dado que los millennials africanos no sólo acceden e involucran la tecnología de Internet a través de cibercafés, incubadoras y el aumento del acceso móvil, las preocupaciones sobre el tipo de oportunidades que estas plataformas ofrecen se vuelven cada vez más dominantes a medida que la investigación apunta a que el uso de Internet móvil en Africa es uno de los más altos, con una estimación de mil millones de teléfonos para 2016, con ventas de teléfonos inteligentes que superan a la de cuatro a uno (cf. Kalan, 2013). Como parece, la innovación y el uso penetrado de la tecnología inalámbrica a diario en Africa ha inspirado una nueva generación de innovadores que están desarrollando aplicaciones, contenidos y plataformas que salvan vidas para mejorar el nivel de vida (Jung et al. 2001: 512). El aumento detrás de estas invenciones está determinado por las oportunidades disponibles para crear nuevas ideas. Y hasta un punto, el cambio tecnológico y el cambio generacional a menudo van de la mano. Esto se ejemplifica en la historia de los millennials africanos y su abrazo a todas las cosas digitales (Heaven y Turriby 2003), ya que tratan de ponerse en la primera línea del desarrollo impulsado por Internet, a pesar de que hay restricciones injustas en el ecosistema de Internet.

### **Difusión de Internet and Internet Inequality in Africa**

Internet es la innovación más rápida hasta la fecha (Dholakia et al. 2003: 7–12). Para ilustrar, tardó sólo 10 años en llegar al 50% de los hogares estadounidenses, en comparación con los 52 años con electricidad y 71 años con el teléfono (Thierer 2000:83). Cincuenta millones de usuarios fueron contados sólo en 2 años, en comparación con 38 años para la radio y 13 años para la televisión (Bell y Tang 1998: 8). En 1999, el

número de usuarios de Internet aumentó en un millón cada mes (McLaren 1999). Si bien hay desafíos predecibles que se centran en tener un acceso y uso más asequible y generalizado de Internet en el continente, la conectividad está en movimiento en muchos países africanos, según Nicholas Seidler (2013). Por lo tanto, los debates se han trasladado a otras cuestiones más apremiantes que gravitan en torno a la cuestión tan importante: una vez que estás conectado, ¿qué eres capaz de hacer con ella? Seidler (2013) expresa que,

El mero hecho de estar conectado no garantiza que uno será capaz de innovar o poder compartir libremente información e ideas: Estas capacidades requieren un entorno de Internet propicio, que se basa en la apertura y sin restricciones excesivas en las actividades en línea (Seidler 2013: 3)

Según el Informe sobre el Estado de Internet de 2000 del Consejo de Internet de los Estados Unidos, "la difusión de Internet en África se ha visto obstaculizada por factores como la pobreza, la baja penetración de computadoras, el analfabetismo, la falta de personal capacitado, el desinterés, la corrupción, el robo de identidad y la falta de comprensión de los beneficios del acceso a Internet" (Dholakia et al. 2003: 43). En todo el mundo, existe una correlación modesta entre la atmósfera económica, el acceso a la información y el entorno político democrático (Howard et al. 2010:110). Ha sido difícil relacionar las intervenciones políticas con la mejora de la difusión o distribución de las tecnologías de la información dentro o entre países (Howard et al. 2009:208–219; 2009:1159–1169). Y si bien algunos investigadores han trabajado en la desigualdad mundial de Internet mediante el desarrollo de medidas cuantitativas, se ha trabajado mucho menos en el desarrollo de puntos de referencia para medir la brecha de Internet dentro de los países. Sin embargo, desde el ataque del 11 de septiembre contra los Estados Unidos, los bancos y los procesadores de pagos en línea han cambiado sus políticas y condiciones de uso (Onodu 2013: n.o 2). Algunos países no están "apoyados en línea" como parte de las reformas en curso, pero interminables en el sector financiero, mientras que otros pueden participar activamente en su uso. Esto muestra una violación de la justicia. ¿Por qué las poblaciones de una región en particular tendrían pleno acceso a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) mientras que a otras se les deniega el acceso?

Aunque el número de millennials que reportan impactos positivos sobre Internet ha crecido, igualmente, el gran tamaño de los millennials en África que están insatisfechos con las cuestiones relacionadas con las políticas que tienen que ver con el uso y el acceso a Internet también siguen aumentando. Incluso con las numerosas oportunidades disponibles en la economía de Internet (ofreciendo desigualdades sociales y económicas estrechas, apoyando la creación de riqueza individual y logrando los objetivos de desarrollo más amplios de la comunidad, cf. FUERZA DEL DOT 2001: 3), todavía parece haber limitaciones geográficas con las tecnologías de la comunicación a las que tienen acceso las personas de las sociedades pobres (Norris 2001). Francamente, no parece haber una conexión directa entre las reformas de las políticas de nueva Internet en la industria de las TIC y cerrar la brecha digital (Howard et al. 2009: 1159-1169).

Recordemos que, a mediados de la década de 1990, la mayoría de los nodos informáticos de Internet estaban físicamente basados en los Estados Unidos, donde un puñado de otras naciones ricas, y la mayoría de los usuarios de Internet estaban en universidades, en agencias gubernamentales y militares, o vivían en zonas urbanas y pagaban por servicios de acceso telefónico (Davison y Sheila 2003). A finales de la década de 1990, las nuevas TIC se difundían rápidamente, pero de manera desigual, en todo el mundo (Howard et al. 2010: 110). Según Howard (2006) y Kling (1996), en este momento de la historia, los nuevos usuarios de Internet en la mayoría de los países pertenecían a categorías específicas de raza y clase y eran más a menudo creativos, bien educados y más jóvenes, lo que tenía implicaciones para los tipos de compromiso cívico, interacción social y recursos que se encuentran en línea (Howard 2006; Kling 1996:297–314). El punto es que los beneficios de las redes rápidas y multimedia en la economía mundial actual impulsada por Internet se están acumulando desproporcionadamente para aquellos que pueden permitirse el acceso o vivir en países donde se permite el uso/acceso (Badshah et al. 2005; Mossberger et al. 2003).

Basándose en la visión funcionalista de Emile Durkheim (1984) sobre la desigualdad, cada sociedad opera en un orden particular que requiere que los individuos desempeñen ciertos roles en la sociedad. Esta división específica del trabajo proporciona un mayor retorno para la sociedad y los individuos involucrados, de tal manera que este tipo de marco institucional es a menudo vulnerable a la desigualdad. En otras

palabras, las personas especializadas en ciertas tareas a menudo son recompensadas más que las otras por su papel en la sociedad, sobre la base de un sistema de incentivos construido por esa misma sociedad que supuestamente debería justificar la desigualdad (cf. Durkheim 1984, Witte y Mannon 2010).

Basándose en la visión funcionalista de la desigualdad, no importa que muchas regiones africanas no utilicen algunas aplicaciones, contenidos y servicios de Internet, si, al final del día, ciertas sociedades y regiones (occidentales) se benefician de la información y los recursos proporcionados por esos proveedores de Internet. Los teóricos funcionalistas argumentarían en este caso que lo que importa no es si todo el mundo puede acceder a esos servicios de Internet, sino si el mundo (aunque polarizado a Occidente) se beneficia en general, ignorando el innumerable número de otros en el sistema de población global (especialmente de las regiones en desarrollo) que no utilizan esos servicios de Internet. Por lo tanto, el argumento de que la desigualdad asociada a esta división de beneficios se justifica y, por lo tanto, se convierte en el subproducto de un orden social que constituye la economía de Internet. Tomando de la posición funcionalista en el orden social, la abrumadora evidencia de la desigualdad de Internet en este artículo se centra en cómo las aplicaciones de Internet, los contenidos y los servicios son accesibles desde ciertos lugares, pero restringidos para ciertas regiones africanas. En este artículo, argumentamos que este tipo de restricciones son quizás una demostración de una estructura social funcionalista en el ecosistema de Internet (cf. Witte y Mannon 2010). Aunque en un nivel periférico, Witte y Mannon (2010) discuten cómo el conglomerado de Internet Yahoo! Se centra en compartir contenidos específicos que están alineados con los intereses y necesidades de un grupo privilegiado de usuarios de Internet. Esto tal vez también podría ser un ejemplo de desigualdad en Internet: aunque abierto para el público, pero dirigido a un grupo particular de personas.

En una nota más seria, Internet está diseñado de una manera que guía a ciertos usuarios de la web a canales especificados de recursos y enlaces de red, para funcionar en el orden de su esqueleto funcional. Entonces, ¿por qué preocuparse por la desigualdad web ya que un flujo de usuarios en línea se beneficia de la configuración, por lo tanto, la desigualdad está justificada! Una vez más, vemos este patrón de desigualdad que se repite a través de diferentes plataformas web y servicios. Antes de su prórroga de funcionamiento, paypal, por ejemplo, los usuarios excluidos de ciertas regiones de África de utilizar sus servicios y se centraron en prestar servicios a la población occidental. Incluso con paypal reciente penetración en algunos países africanos como Nigeria, todavía, algunos servicios (por ejemplo, la función de recepción de pagos) todavía no son plenamente funcionales para sus clientes en países como Nigeria (cf. Nairaland.com 2015). La mayor parte del Sur mundial (especialmente los países africanos) no eran beneficiarios de la operación paypal, a pesar de paypal era la principal fuente de pago electrónico en ese momento. Una vez más, basándose en la ideología funcionalista, satisfacían las necesidades de ciertas regiones y grupos seleccionados, que servían a su interés (cf. Caprio 2014; Nsehe 2014). Hoy en día, todavía hay países en el sur global que no tienen acceso a la aplicación paypal.

Sin embargo, la desigualdad en Internet es más que una mera propaganda funcionalista. Es la falta de sensibilidad. Van Dijk y Hacker (2003) propusieron cuatro formas diferentes de desigualdad en Internet, que sostienen es una cuestión de "acceso". En otras palabras, el alcance de la desigualdad en Internet depende del tipo de acceso definido o denegado. La primera es la falta de "acceso psicológico", que simplemente se refiere a la falta de experiencia digital elemental causada por la falta de interés, el miedo informático y la falta de atractivo de la nueva tecnología. La segunda es la falta de "acceso material". Esto simplemente indica la falta de una conexión de ordenador y de red. La tercera dimensión es la falta de "acceso a las habilidades", que es la falta de habilidades digitales y profesionales causadas por la insuficiente facilidad de uso y la educación y el apoyo social inadecuados. La falta de "acceso de uso" significa la falta de oportunidades de uso significativas para el usuario en línea, que tal vez tiene experiencia relativa en las tres primeras categorías. (Van Dijk y Hacker 2003:315–326). El cuarto tipo de acceso está asociado con la visión funcionalista de la desigualdad de Internet en este artículo, lo que implica que el acceso a las oportunidades de Internet se da a los usuarios privilegiados y se limita a los usuarios sin privilegios por el bien mayor de la economía de Internet.

Van Dijk y Hacker (2003) argumentaron además que "en términos de acceso material o psicológico a las computadoras e Internet, la desigualdad en Internet se está cerrando en los países desarrollados, mientras

que en las sociedades en desarrollo sigue creciendo" (pág. 315–326). Sin embargo, la relación de Africa con Internet y su gobernanza parecen estar mejorando en las tres primeras categorías de acceso a Internet, excepto en el acceso al uso. Por lo tanto, se argumenta que la falta de acceso al uso es un desafío importante para la generación milenaria en Africa, ya que convergen en línea y luchan por utilizar los limitados recursos y servicios relacionados con Internet de que disponen para resolver los desafíos urbanos y rurales dentro de sus comunidades. En particular, el tipo de restricciones geográficas forzadas experimentadas cuando hay un interés en acceder a ciertos sitios web, aplicaciones web (como paypal, wordpress, pago de Google), contenidos en línea, o alojar un sitio web, pero no puede acceder a los recursos en línea o utilizar plenamente sus aplicaciones debido a su ubicación geográfica.

El énfasis en este artículo es enfatizar por qué las restricciones geográficas y los bloqueos regionales sobre ciertas oportunidades relacionadas con Internet son problemáticos para los millennials en Africa que son actores de la innovación y el desarrollo impulsado por Internet.

## **CONCLUSIÓN**

Si bien tomamos nota de que el acceso a Internet en general ha contribuido en gran medida al avance de Africa, también hemos cuestionado que el desafío para un gran porcentaje de los millennials africanos es la falta de acceso significativo al uso de oportunidades y recursos en Internet, creado específicamente para los usuarios del Norte global y los países de Occidente. Argumentamos que este tipo de estructura de Internet representa la visión funcionalista de la desigualdad de Internet, que fundamentalmente se crea para beneficiar a un grupo social particular en un sistema social. Usando la investigación narrativa, narramos historias de cómo los millennials en Africa son marginados en los márgenes del ecosistema de Internet como parte de la agenda funcionalista para prorratar una gran parte de las oportunidades disponibles en línea para los usuarios de los países occidentales. Por lo tanto, citando cómo paypal, wordpress, Google check, hostgator, y otros proveedores de Internet son agentes de la desigualdad de Internet, llevando a cabo esta agenda funcionalista dentro del ecosistema de Internet.

Basándose en estas historias, luchamos por un acceso de uso completo a oportunidades significativas de Internet, que es el área principal de la desigualdad en Internet experimentada por los millennials en Africa que son expertos con el conocimiento de la tecnología de Internet. El derecho humano a acceder a información o recursos o a utilizar una solicitud en línea no debe ser determinado por unos "pocos insensibles" que imponen restricciones geográficas a los productos de Internet más útiles sobre la base de una propaganda funcionalista y un estereotipo.

Ni que decir tiene que los acontecimientos en curso impulsados por Internet de Africa están en manos creativas de los millennials africanos a medida que intercambian ideas e involucran al resto del mundo en línea sin restricciones indebidas para participar en las comunidades en línea, contribuir a la tecnología de Internet, aumentar las historias positivas sobre Africa y beneficiarse de las oportunidades sin fondo que abundan en el ecosistema de Internet.

## **TRANSLATED VERSION: FRENCH**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

## **VERSION TRADUITE: FRANÇAIS**

Voici une traduction approximative des idées présentées ci-dessus. Cela a été fait pour donner une compréhension générale des idées présentées dans le document. Veuillez excuser toutes les erreurs grammaticales et ne pas tenir les auteurs originaux responsables de ces erreurs.

## **INTRODUCTION**

En février 2010, le Pew Research Forum a publié une enquête exhaustive menée en association avec la série documentaire PBS sur les milléniaux. Dans leurs résultats de recherche, les milléniaux, une cohorte démographique suivant la génération X (Horowitz 2012), ont été résumés comme étant confiants, connectés, et ouverts au changement (Pew Research 2010). Les événements et tendances périodiques, en l'occurrence leur exceptionnalisme technologique, ont laissé une impression particulièrement profonde sur cette génération sociale, qui façonne alors leurs identités émergentes. Ainsi, ces empreintes restent avec elles au fur et à mesure qu'elles se déplacent tout au long de leur cycle de vie (cf. Howe et Strauss, 1991, 1997). En fin de compte, l'exceptionnalisme technologique n'est pas seulement une question de gadgets, c'est la façon dont les milléniaux ont fusionné leur vie sociale en eux. Par exemple, les trois quarts des milléniaux ont créé un profil sur un site de réseautage social, comparativement à la moitié des Xers, 30 % des baby-boomers et 6 % des silencieux (cf. Pew Research, 2010). Il y a de grandes lacunes de génération, ainsi, dans l'utilisation de la technologie sans fil, jouer à des jeux vidéo, et l'affichage de vidéos auto-crées en ligne.

Dans une large mesure, les adolescents africains, et les vingtnaires, même ceux dans la trentaine, qui font le passage à l'âge adulte au début du troisième millénaire, ont commencé à fusionner leur vie sociale dans la technologie. D'ailleurs, si l'exceptionnalisme technologique différencie vraiment la génération millénaire des autres générations — car nous supposons que les adolescents et les vingt-quelque chose de l'Afrique sont les milléniaux d'Afrique — quel effet la technologie et ses systèmes associés peuvent-ils avoir sur la génération millénaire de l'Afrique ? Et dans quelle mesure les milléniaux peuvent-ils contribuer au développement en Afrique ? Nous prenons le risque d'utiliser le terme construit américanisé « millénaire » pour désigner également les jeunes Africains dans le groupe d'âge millénaire. On peut soutenir que la jeune génération sociale africaine n'a peut-être pas la même identité que ses homologues américaines, ce qui, bien sûr, nécessite des investissements supplémentaires dans la recherche. Par conséquent, lorsque nous nous référons aux milléniaux africains dans cet article, nous ne parlons que de jeunes Africains qui sont entre la tranche d'âge millénaire et qui sont nés entre 1982 et 2001 (cf. Howe et Strauss, 1991 ; Compté 2016b).

Nous passons maintenant à notre principale question de recherche qui est construite comme suit : pourquoi les restrictions géographiques et les lock-out régionaux sur les services liés à Internet sont-ils un défi majeur pour les milléniaux en Afrique et comment ces restrictions appliquées entravent-elles les développements alimentés par Internet en Afrique ?

Selon le Rapport mondial sur les technologies de l'information publié en 2015, près de la moitié de la population mondiale a désormais accès à la connexion haut débit à large bande, pour un total de 3,4 milliards en 2014 (Pepper et Garrity, 2015). Cet accès a contribué à l'innovation et à la croissance économique dans diverses régions d'Afrique subsaharienne, dont Maurice, les Seychelles, l'Afrique du Sud, le Nigeria, le Rwanda, le Kenya et le Cap-Vert, qui ont dépassé ceux du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord. En outre, fournir des preuves de possibilités accrues d'investissements pour tirer parti de nouveaux modèles et services d'affaires pour poursuivre la croissance et le développement (cf. Pepper et Garrity, 2015).

Il existe d'énormes possibilités pour les milléniaux technophiles, avec des perspectives positives pour l'avenir. Bien que la connectivité Internet augmente rapidement et que la pénétration dans de nombreuses régions manque encore, les jeunes Africains revendiquent leur place dans l'économie de l'Internet (Kalan, 2013). À ce jour, il existe un grand nombre de centres Internet et d'incubateurs d'entreprises qui existent pour que les jeunes puissent se connecter et innover, car ils développent des start-ups technologiques (Everett 2014), créent des forums, des réseaux et des blogs en ligne (Kalan 2013) et prouvent que la jeunesse africaine et les milléniaux en général sont avides de contenu, de connectivité et de changement (cf. Kalan, 2013). Toutefois, bien que la connexion ait eu des répercussions importantes sur le continent, imposé des restrictions et limité l'accès à diverses plateformes et services en ligne qui ont accès à l'utilisation dans de nombreux cas, continuent d'être limités.

Par conséquent, étant donné que les milléniaux africains non seulement accèdent et engagent la technologie Internet par la décoloration des cybercafés, des incubateurs et l'augmentation de l'accès mobile, les préoccupations concernant le type d'opportunités offertes par ces plateformes deviennent de plus en plus dominantes à mesure que la recherche indique que l'utilisation de l'Internet mobile en Afrique est

parmi les plus élevées, avec une estimation d'un milliard de téléphones d'ici 2016, les ventes de smartphones dépassant celles des ordinateurs quatre contre un (cf. Kalan , 2013). Comme il semble, l'innovation et l'utilisation pénétrée de la technologie sans fil quotidiennement en Afrique ont inspiré une nouvelle génération d'innovateurs qui développent des applications, du contenu et des plates-formes vitaux utilisés pour améliorer le niveau de vie (Jung et al., 2001 : 512). L'essor de ces inventions est déterminé par les possibilités offertes pour créer de nouvelles idées. Et jusqu'à un certain point, les changements technologiques et les changements générationnels vont souvent de pair. Cela est illustré dans l'histoire des millénaires africains et leur étreinte de toutes les choses numériques (Heaven et Turriby 2003), alors qu'ils tentent de se mettre en première ligne du développement alimenté par Internet, même si des restrictions injustes dans l'écosystème Internet.

### **Internet Diffusion and Internet Inequality in Afrique**

L'Internet est l'innovation de diffusion la plus rapide à ce jour (Dholakia et coll. 2003 : 7-12). À titre d'exemple, il n'a fallu que 10 ans pour atteindre 50 % des foyers américains, comparativement à 52 ans avec l'électricité et à 71 ans avec le téléphone (Thierer, 2000 :83). Cinquante millions d'utilisateurs ont été comptés juste en deux ans, comparativement à 38 ans pour la radio et à 13 ans pour la télévision (Bell et Tang, 1998 : 8). En 1999, le nombre d'internautes augmentait d'un million chaque mois (mclaren, 1999). Bien qu'il existe des défis prévisibles qui se centent autour d'un accès et d'une utilisation plus abordables et plus répandus d'Internet sur le continent, la connectivité est en mouvement dans de nombreux pays africains, selon Nicholas Seidler (2013). Par conséquent, les débats se sont déplacés vers d'autres questions plus urgentes gravitant autour de la question très importante : une fois que vous êtes connecté, que pouvez-vous en faire ? Seidler (2013) exprime que,

Le simple fait d'être connecté ne garantit pas que l'on sera en mesure d'innover ou de partager librement des informations et des idées : ces capacités nécessitent un environnement Internet favorable, basé sur l'ouverture et sans restriction excessives sur les activités en ligne (Seidler 2013 : ¶3)

Selon le rapport sur l'état de l'Internet publié en 2000 par le Conseil américain de l'Internet, « la diffusion d'Internet en Afrique a été entravée par des facteurs tels que la pauvreté, la faible pénétration de l'ordinateur, l'analphabétisme, le manque de personnel qualifié, le désintérêt, la corruption, le vol d'identité et le non-respect des avantages de l'accès à Internet » (Dholakia et al., 2003 : 43). À l'échelle mondiale, il existe une corrélation modeste entre l'atmosphère économique, l'accès à l'information et l'environnement politique démocratique (Howard et coll., 2010 :110). Il a été difficile de relier les interventions politiques à l'amélioration de la diffusion ou de la distribution des technologies de l'information à l'intérieur ou entre les pays (Howard et coll., 2009 :208-219; Howard et coll. 2009:1159-1169). Et alors que certains chercheurs ont travaillé sur l'inégalité mondiale d'Internet en développant des mesures quantitatives, beaucoup moins de travail a été fait sur l'élaboration de repères pour mesurer la fracture d'Internet au sein des pays. Toutefois, depuis l'attaque du 11 septembre contre les États-Unis, les banques et les processeurs de paiement en ligne ont modifié leurs politiques et leurs conditions d'utilisation (Onodu 2013 : ¶2). Certains pays ne sont pas « soutenus en ligne » dans le cadre des réformes en cours mais sans fin dans le secteur financier, tandis que d'autres sont en mesure de s'engager activement dans son utilisation. Cela démontre un manquement à l'équité. Pourquoi les populations d'une région particulière auraient-elles un accès complet aux technologies de l'information et de la communication (IT) alors que d'autres se voient refuser l'accès ?

Bien que, le nombre de millénaires qui signalent des impacts positifs sur l'Internet ont augmenté, de même, la taille même des millénaires en Afrique qui sont insatisfaits des questions liées aux politiques ayant à voir avec l'utilisation d'Internet et l'accès continuent également d'augmenter. Même avec les nombreuses possibilités offertes dans l'économie de l'Internet (offrir des inégalités sociales et économiques étroites, soutenir la création de richesse individuelle et atteindre les objectifs de développement plus larges de la communauté, cf. DOT Force 2001 : 3), il semble toujours y avoir des limites géographiques avec les technologies de communication auxquelles les gens des sociétés pauvres ont accès (Norris, 2001). Franchement, il ne semble pas y avoir de lien direct entre les réformes de la politique de l'Internet dans l'industrie des TIC et la fermeture de la fracture numérique (Howard et coll. 2009 : 1159-1169).

Rappelons qu'au milieu des années 1990, la plupart des nœuds informatiques d'Internet étaient physiquement basés aux États-Unis où une poignée d'autres pays riches, et la plupart des utilisateurs d'Internet étaient dans des universités, dans des agences gouvernementales et militaires, ou vivaient dans des zones urbaines et payaient pour des services commutés (Davison et Sheila, 2003). À la fin des années 1990, de nouvelles TIC se diffusaient rapidement, mais inégalement, dans le monde entier (Howard et coll., 2010 : 110). Selon Howard (2006) et Kling (1996), à cette époque de l'histoire, les nouveaux utilisateurs d'Internet dans la plupart des pays appartenaient à des catégories spécifiques de race et de classe et étaient plus souvent créatifs, instruits et plus jeunes, ce qui avait des répercussions sur les types d'engagement civique, d'interaction sociale et de ressources trouvés en ligne (Howard, 2006 ; Kling 1996 :297-314). Le fait est que les avantages des réseaux multimédias rapides dans l'économie mondiale d'aujourd'hui axée sur Internet s'accumulent de façon disproportionnée pour ceux qui peuvent se permettre d'accéder ou de vivre dans des pays où l'utilisation et l'accès sont autorisés (Badshah et al., 2005 ; Mossberger et coll. 2003).

S'appuyant sur la vision fonctionnaliste d'Emile Durkheim (1984) sur les inégalités, chaque société fonctionne dans un ordre particulier qui oblige les individus à jouer certains rôles dans la société. Cette division ciblée du travail procure un meilleur rendement à la société et aux individus concernés, de telle sorte que ce type de cadre institutionnel soit souvent vulnérable aux inégalités. En d'autres termes, les individus spécialisés dans certaines tâches sont souvent récompensés plus que les autres pour leur rôle dans la société, sur la base d'un système d'incitations construit par cette même société qui devrait soi-disant justifier l'inégalité (cf. Durkheim, 1984, Witte et Mannon, 2010).

S'appuyant sur la vision fonctionnaliste de l'inégalité, il importe peu que de nombreuses régions africaines n'utilisent pas certaines applications, contenus et services Internet, si, en fin de compte, certaines sociétés et régions (occidentales), ou la population bénéficient de l'information et des ressources fournies par ces fournisseurs d'accès à Internet. Les théoriciens fonctionnalistes soutiennent dans ce cas que ce qui importe n'est pas de savoir si tout le monde peut accéder à ces services Internet, mais si le monde (bien que polarisé à l'Ouest) bénéficie en général, tout en ignorant le nombre incalculable d'autres dans le système de population mondiale (en particulier des régions en développement) n'utilisant pas ces services Internet. Par conséquent, l'argument selon lequel l'inégalité liée à cette répartition des prestations devient justifiée et devient ainsi le sous-produit d'un ordre social qui constitue l'économie de l'Internet. S'en prenant à la position fonctionnaliste sur l'ordre social, la preuve accablante de l'inégalité d'Internet dans cet article se concentre sur la façon dont les applications Internet, les contenus et les services sont accessibles à partir de certains endroits, mais limités pour certaines régions africaines. Dans cet article, nous soutenons que ce genre de restrictions est peut-être la démonstration d'une structure sociale fonctionnaliste dans l'écosystème Internet (cf. Witte et Mannon, 2010). Bien que sur le plan périphérique, Witte et Mannon (2010) discutent de la façon dont le conglomerat Internet Yahoo! se concentre sur le partage de contenus ciblés qui sont alignés sur les intérêts et les besoins d'un groupe privilégié d'internautes. C'est peut-être aussi un exemple d'inégalité sur Internet : bien qu'ouvert au public mais ciblé sur un groupe particulier de personnes.

Sur une note plus sérieuse, l'Internet est conçu d'une manière qui guide certains internautes vers des canaux spécifiques de ressources et de liens réseau, pour fonctionner dans l'ordre de son squelette fonctionnel. Alors, pourquoi s'embêter sur l'inégalité du Web depuis un flux d'utilisateurs en ligne bénéficient de la mise en place, par conséquent, l'inégalité est justifiée ! Encore une fois, nous voyons ce modèle d'inégalité se répéter sur différentes plateformes et services Web. Avant son extension de l'exploitation, paypal par exemple, les utilisateurs en lock-out de certaines régions d'Afrique d'utiliser leurs services et se sont concentrés sur la fourniture de services à la population occidentale. Même avec paypal une pénétration récente dans certains pays africains comme le Nigeria, certains services (par exemple, la fonction de réception des paiements) ne sont pas encore pleinement fonctionnels pour leurs clients dans des pays comme le Nigeria (cf. Nairaland.com 2015). La plupart des pays du Sud (en particulier les pays africains) n'étaient pas bénéficiaires de l'opération paypal, même si paypal était la principale source de paiement électronique à l'époque. Encore une fois, sur la base de l'idéologie fonctionnaliste, ils ont répondu aux besoins de certaines régions et groupes sélectionnés, qui ont servi leur intérêt (cf. Caprio 2014 ; Nsehe 2014). Aujourd'hui, il y a encore des pays du Sud qui n'ont pas accès à l'paypal application.



Cependant, l'inégalité sur Internet est plus qu'une simple propagande fonctionnaliste. C'est le manque de sensibilité. Van Dijk et Hacker (2003) ont proposé quatre formes différentes d'inégalité d'Internet, qui, selon eux, est une question d'« accès ». En d'autres termes, l'ampleur de l'inégalité d'Internet dépend du type d'accès défini ou refusé. Le premier est le manque d'« accès psychologique », qui se réfère simplement à un manque d'expérience numérique élémentaire causée par un manque d'intérêt, la peur informatique, et le manque d'attrait de la nouvelle technologie. Le second est le manque d'« accès matériel ». Cela indique simplement un manque de possession d'un ordinateur et d'une connexion réseau. La troisième dimension est le manque d'« accès aux compétences », qui est un manque de compétences numériques et professionnelles causées par une convivialité insuffisante et une éducation et un soutien social insuffisants. Le manque d'« accès à l'utilisation » signifie l'absence de possibilités d'utilisation significatives pour l'utilisateur en ligne, qui a peut-être une expérience relative dans les trois premières catégories. (Van Dijk et Hacker 2003 :315-326). Le quatrième type d'accès est associé à la vision fonctionnaliste de l'inégalité d'Internet dans cet article, ce qui implique que l'accès aux opportunités internet est donné aux utilisateurs privilégiés et limité aux utilisateurs non privilégiés pour le plus grand bien de l'économie internet.

Van Dijk et Hacker (2003) ont en outre fait valoir qu'« en termes d'accès matériel ou psychologique aux ordinateurs et à Internet, les inégalités en matière d'Internet se ferment dans les pays développés, alors que dans les sociétés en développement, elles continuent de croître » (p. 315-326). Toutefois, les relations de l'Afrique avec Internet et sa gouvernance semblent s'améliorer dans les trois premières catégories d'accès à Internet, à l'exception de l'accès à l'utilisation. Le manque d'accès à l'utilisation est donc considéré comme un défi majeur pour la génération millénaire en Afrique alors qu'elle converge en ligne et lutte pour utiliser les ressources et services limités liés à Internet à sa disposition pour résoudre les défis urbains et ruraux au sein de leurs communautés. En particulier, le type de géo-restrictions appliquées rencontrées lorsqu'il y a un intérêt à accéder à certains sites Web, applications Web (comme paypal, wordpress, Google checkout), contenu en ligne, ou d'héberger un site Web, mais ne peut pas accéder aux ressources en ligne ou utiliser pleinement ses applications en raison de votre emplacement géographique.

L'accent est mis dans cet article sur les raisons pour lesquelles les restrictions géographiques et les lock-out régionaux sur certaines opportunités liées à Internet sont problématiques pour les milléniaux en Afrique qui sont des acteurs de l'innovation et du développement alimenté par Internet.

## CONCLUSION

Bien que nous ions noter que l'accès à Internet en général a largement contribué à l'avancement de l'Afrique, nous avons également contesté que le défi pour un pourcentage énorme des milléniaux africains est le manque d'accès significatif aux opportunités et aux ressources sur Internet, spécifiquement créé pour les utilisateurs du Nord mondial et les pays occidentaux. Nous avons fait valoir que ce type de structure internet représente la vision fonctionnaliste de l'inégalité d'Internet, qui est fondamentalement créée au profit d'un groupe social particulier dans un système social. À l'aide de l'enquête narrative, nous avons raconté comment les milléniaux en Afrique sont mis à l'écart en marge de l'écosystème Internet dans le cadre de l'agenda fonctionnaliste pour répartir une grande partie des opportunités offertes en ligne aux utilisateurs des pays occidentaux. Par conséquent, citant la façon dont paypal, wordpress, Google check, hostgator, et d'autres fournisseurs d'accès à Internet sont des agents de l'inégalité d'Internet, la réalisation de cet ordre du jour fonctionnaliste au sein de l'écosystème Internet.

S'appuyant sur ces histoires, nous nous disputons pour un accès à usage complet à des opportunités internet significatives, qui est le principal domaine de l'inégalité internet vécue par les milléniaux en Afrique qui sont qualifiés avec la connaissance de la technologie Internet. Le droit de l'homme d'accéder à des informations ou à des ressources ou d'utiliser une application en ligne ne doit pas être déterminé par un « petit nombre insensible » qui appliquent des restrictions géographiques sur les produits Internet les plus utiles sur la base d'une propagande et d'un stéréotype fonctionnalistes.

Il va sans dire que les développements continus alimentés par Internet en Afrique sont entre les mains créatives des milléniaux africains qui échangent des idées et engagent le reste du monde en ligne sans restriction indues pour participer aux communautés en ligne, contribuer à la technologie Internet, ajouter

aux histoires positives sur l’Afrique et profiter des opportunités sans fond qui abondent dans l’écosystème Internet.

## **TRANSLATED VERSION: GERMAN**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

## **ÜBERSETZTE VERSION: DEUTSCH**

Hier ist eine ungefähre Übersetzung der oben vorgestellten Ideen. Dies wurde getan, um ein allgemeines Verständnis der in dem Dokument vorgestellten Ideen zu vermitteln. Bitte entschuldigen Sie alle grammatikalischen Fehler und machen Sie die ursprünglichen Autoren nicht für diese Fehler verantwortlich.

## **EINLEITUNG**

Im Februar 2010 erschien das Pew Research Forum mit einer umfassenden Umfrage, die in Zusammenarbeit mit der PBS-Dokumentationsreihe über Millennials durchgeführt wurde. In ihren Forschungsergebnissen wurden Millennials, eine demografische Kohorte nach der Generation X (Horowitz 2012), als selbstbewusst, vernetzt und offen für Veränderungen zusammengefasst (Pew Research 2010). Periodische Ereignisse und Trends, in diesem Fall ihr technologischer Ausnahmeismus, haben einen besonders tiefen Eindruck auf diese soziale Generation hinterlassen, die dann ihre entstehenden Identitäten prägt. So bleiben diese Abdrücke bei ihnen, während sie sich durch ihren Lebenszyklus bewegen (vgl. Howe und Strauss 1991, 1997). Letztlich geht es beim technologischen Ausnahmezustand nicht nur um die Gadgets – es ist die Art und Weise, wie Millennials ihr soziales Leben in sie verschmolzen haben. So haben beispielsweise drei Viertel der Millennials ein Profil auf einer Social-Networking-Website erstellt, verglichen mit der Hälfte der Xers, 30 % der Boomer und 6 % der Silents (vgl. Pew Research 2010). Es gibt auch große Generationenlücken, wenn es um die Nutzung drahtloser Technologien, das Spielen von Videospielen und das Online-Posting von selbst erstellten Videos geht.

Zu einem großen Teil haben afrikanische Teenager und Zwanziger, selbst diejenigen anfang dreißig, die zu Beginn des dritten Jahrtausends den Übergang ins Erwachsenenalter schaffen, begonnen, ihr soziales Leben mit Technologie zu verschmelzen. Und wenn der technologische Ausnahmeismus die Millennial-Generation wirklich von anderen Generationen unterscheidet – wie wir annehmen, dass Afrikas Teenager und Zwanziger die Millennials Afrikas sind –, welche Auswirkungen können Technologie und die damit verbundenen Systeme auf Afrikas Millennial-Generation haben? Und inwieweit können Millennials zur Entwicklung in Afrika beitragen? Wir gehen das Risiko ein, den amerikanisierten konstruierten Begriff "Millennial" zu verwenden, um sich auch auf junge Afrikaner innerhalb der Millennial-Altersgruppe zu beziehen. Die junge soziale Generation Afrikas hat vielleicht nicht die gleichen Identitätsparallelen wie ihre amerikanischen Pendanten, was natürlich weitere Investitionen in die Forschung erfordert. Wenn wir also in diesem Artikel auf afrikanische Millennials verweisen, meinen wir nur junge Afrikaner, die zwischen 1982 und 2001 geboren sind (vgl. Howe und Strauss, 1991; Gezählt 2016b).

Wir wenden uns nun unserer primären Forschungsfrage zu, die wie folgt aufgebaut ist: Warum sind Geobeschränkungen und regionale Aussperrungen für internetbezogene Dienste eine große Herausforderung für Millennials in Afrika und wie behindern diese erzwungenen Beschränkungen die Internet-befeuerten Entwicklungen in Afrika?

Laut dem 2015 veröffentlichten Global Information Technology Report hat inzwischen fast die Hälfte der Weltbevölkerung Zugang zu Hochgeschwindigkeits-Breitbandanschlüssen, insgesamt 3,4 Milliarden im Jahr 2014 (Pepper and Garrity 2015). Dieser Zugang hat zu Innovation und Wirtschaftswachstum in verschiedenen Regionen Afrikas südlich der Sahara beigetragen, darunter Mauritius, die Seychellen,

Südafrika, Nigeria, Ruanda, Kenia und Kap Verde und hat damit die Regionen des Nahen Ostens und Nordafrikas hinter sich gelassen. Darüber hinaus zeigt dies, dass die Möglichkeiten für Investitionen, neue Geschäftsmodelle und Dienstleistungen für weiteres Wachstum und Entwicklung zu nutzen, gestiegen sind (vgl. Pepper und Garrity 2015).

Für technisch versierte Millennials gibt es enorme Chancen mit einem positiven Ausblick auf die Zukunft. Obwohl die Internetanbindung rapide zunimmt und die Durchdringung in vielen Regionen noch fehlt, beanspruchen junge Afrikaner ihre Plätze in der Internetwirtschaft (Kalan 2013). Bis heute gibt es eine große Anzahl von Internet-Hubs und Gründerzentren, die es für junge Menschen gibt, um sich zu vernetzen und innovativ zu sein, da sie technologiegetriebene Start-ups entwickeln (Everett 2014), Online-Foren, Netzwerke und Blogs erstellen (Kalan 2013) – was beweist, dass die afrikanische Jugend und Millennials im Allgemeinen hungrig nach Inhalten, Konnektivität und Veränderung sind (vgl. Kalan, 2013). Die Vernetzung hat jedoch den Kontinent erheblich beeinträchtigt, Beschränkungen auferlegt und den Zugang zu verschiedenen Online-Plattformen und -Diensten eingeschränkt, die in vielen Fällen mit Nutzungszugriff verbunden sind.

Da afrikanische Millennials nicht nur durch verblässende Internetcafés, Inkubatoren und den zunehmenden mobilen Zugang auf die Internettechnologie zugreifen und diese nutzen, werden die Bedenken über die Art von Möglichkeiten, die solche Plattformen bieten, zunehmend dominierend, da die Forschung weiter zeigt, dass die mobile Internetnutzung in Afrika mit einer Schätzung von einer Milliarde Telefone bis 2016 zu den höchsten gehört, wobei die Smartphone-Verkäufe die von Computern um vier zu eins übertreffen (vgl. Kalan , 2013). Wie es scheint, haben Innovation und der durchdringende Einsatz drahtloser Technologie in Afrika eine neue Generation von Innovatoren inspiriert, die lebensrettende Anwendungen, Inhalte und Plattformen entwickeln, die zur Verbesserung des Lebensstandards verwendet werden (Jung et al. 2001: 512). Der Schub hinter diesen Erfindungen wird durch die Möglichkeiten bestimmt, neue Ideen zu schaffen. Und bis zu einem punkteinen Punkt gehen technologischer Wandel und Generationswechsel oft Hand in Hand. Dies wird in der Geschichte afrikanischer Millennials und ihrer Umarmung aller digitalen Dinge (Heaven und Turriby 2003) veranschaulicht, während sie versuchen, sich an die Front der internetgetriebenen Entwicklung zu stellen, obwohl unfaire Einschränkungen im Internet-Ökosystem.

### **Internet Diffusion and Internet Ungleichheit inafrika**

Das Internet ist die bisher am schnellsten diffundierende Innovation (Dholakia et al. 2003: 7–12). Zur Veranschaulichung: Es dauerte nur 10 Jahre, bis es 50 % der amerikanischen Haushalte erreichte, verglichen mit 52 Jahren mit Strom und 71 Jahren mit dem Telefon (Thierer 2000:83). Fünfzig Millionen Nutzer wurden innerhalb von 2 Jahren gezählt, verglichen mit 38 Jahren für Radio und 13 Jahren für das Fernsehen (Bell und Tang 1998: 8). Ab 1999 stieg die Zahl der Internetnutzer jeden Monat um eine Million (mclaren 1999). Während es vorhersehbare Herausforderungen gibt, die sich um einen erschwinglicheren und breiteren Zugang und eine breitere Nutzung des Internets auf dem Kontinent drehen, ist die Konnektivität in vielen afrikanischen Ländern in Bewegung, so Nicholas Seidler (2013). Daher haben sich die Debatten auf andere drängendere Themen verlagert, die sich um die alles wichtige Frage drehen: Was können Sie damit tun, wenn Sie einmal miteinander verbunden sind? Seidler (2013) drückt aus, dass

Die bloße Tatsache, dass man verbunden ist, garantiert nicht, dass man in der Lage sein wird, Innovationen zu entwickeln oder frei Informationen und Ideen auszutauschen: Diese Fähigkeiten erfordern eine ermöglichende Internet-Umgebung, die auf Offenheit und ohne übermäßige Einschränkungen für Online-Aktivitäten basiert (Seidler 2013: 3)

Laut dem Bericht über die Lage des Internets im Jahr 2000 durch den US-Internetrat "wurde die Verbreitung des Internets in Afrika durch Faktoren wie Armut, geringe Computerdurchdringung, Analphabetismus, Mangel an ausgebildetem Personal, Desinteresse, Korruption, Identitätsdiebstahl und das Nichtverständnis der Vorteile des Internetzugangs behindert" (Dholakia et al. 2003: 43). Weltweit besteht ein bescheidener Zusammenhang zwischen wirtschaftlicher Atmosphäre, Informationszugang und demokratischem politischen Umfeld (Howard et al. 2010:110). Es war schwierig, politische Interventionen mit der Verbesserung der Verbreitung oder Verbreitung der Informationstechnologie innerhalb oder zwischen den Ländern in Beziehung zu setzen (Howard et al. 2009:208–219; Howard et al. 2009:1159–

1169). Und während einige Forscher an der globalen Internetungleichheit gearbeitet haben, indem sie quantitative Maßnahmen entwickelt haben, wurde viel weniger an der Entwicklung von Benchmarks für die Messung der Internet-Spaltung innerhalb der Länder gearbeitet. Seit dem Anschlag vom 11. 9. Und 11. Auf die Vereinigten Staaten haben Banken und Online-Zahlungsabwickler jedoch ihre Richtlinien und Nutzungsbedingungen geändert (Onodu 2013: 2). Einige Länder werden im Rahmen der laufenden, aber nie endenden Reformen im Finanzsektor nicht "online unterstützt", während andere in der Lage sind, sich aktiv an deren Nutzung zu beteiligen. Dies zeigt einen Verstoß gegen die Fairness. Warum hätte die Bevölkerung einer bestimmten Region vollen Zugang zu Informations- und Kommunikationstechnologien (icts), während anderen der Zugang verwehrt wird?

Obwohl die Zahl der Millennials, die positive Auswirkungen auf das Internet berichten, ebenso stark zugenommen hat, nimmt auch die schiere Größe der Millennials in Afrika zu, die mit politischen Problemen unzufrieden sind, die mit der Internetnutzung und dem Zugang zu tun haben. Trotz der zahlreichen Möglichkeiten, die sich in der Internetwirtschaft bieten (die enge soziale und wirtschaftliche Ungleichheiten bieten, die Schaffung des Wohlstands des Einzelnen unterstützen und die umfassenderen Entwicklungsziele der Gemeinschaft erreichen, vgl. DOT Force 2001: 3), scheint es immer noch geografische Einschränkungen mit Kommunikationstechnologien zu geben, zu denen Menschen aus armen Gesellschaften Zugang haben (Norris 2001). Offen gesagt scheint es keinen direkten Zusammenhang zwischen den Reformen der Politik im Bereich der neuen Internetpolitik in der IKT-Branche und der Schließung der digitalen Kluft zu geben (Howard et al. 2009: 1159–1169).

Erinnern sie sich daran, dass Mitte der 1990er Jahre die meisten Computerknoten des Internets physisch in den USA stationiert waren, wo eine Handvoll anderer wohlhabender Nationen, und die meisten Internetnutzer an Universitäten, in Regierungs- und Militärbehörden lebten oder in städtischen Gebieten lebten und für DFÜ-Dienste bezahlten (Davison und Sheila 2003). Ende der 1990er Jahre diffundierten neue TK schnell, aber ungleichmäßig auf der ganzen Welt (Howard et al. 2010: 110). Laut Howard (2006) und Kling (1996) gehörten zu dieser Zeit in der Geschichte neue Internetnutzer in den meisten Ländern zu bestimmten Kategorien von Rasse und Klasse und waren häufiger kreativ, gut ausgebildet und jünger, was Auswirkungen auf die Art von bürgerschaftlichem Engagement, sozialer Interaktion und Ressourcen hatte, die online gefunden wurden (Howard 2006; Kling 1996:297–314). Der Punkt ist, dass die Vorteile der schnellen Multimedia-Netzwerke in der heutigen internetgesteuerten Weltwirtschaft überproportional denjenigen zufließen, die sich Zugang leisten können oder in Ländern leben können, in denen die Nutzung/der Zugang erlaubt ist (Badshah et al. 2005; Mossberger et al. 2003).

Ausgehend von Emile Durkheims (1984) funktionalistischen Sicht auf Ungleichheit arbeitet jede Gesellschaft in einer bestimmten Ordnung, die von Individuen verlangt, eine bestimmte Rolle in der Gesellschaft zu spielen. Diese gezielte Arbeitsteilung bietet der Gesellschaft und den beteiligten Personen eine größere Rendite, so dass diese Art von institutionellem Rahmen oft anfällig für Ungleichheit ist. Mit anderen Worten, Personen, die sich auf bestimmte Aufgaben spezialisieren, werden oft mehr als die anderen für ihre Rolle in der Gesellschaft belohnt – aufgrund eines Systems von Anreizen, das von eben jener Gesellschaft konstruiert wurde, die angeblich Ungleichheit rechtfertigen sollte (vgl. Durkheim 1984, Witte und Mannon 2010).

Ausgehend von der funktionalistischen Sicht der Ungleichheit spielt es keine Rolle, dass viele afrikanische Regionen einige Internetanwendungen, Inhalte und Dienste nicht nutzen, wenn letztendlich bestimmte Gesellschaften und (westliche) Regionen oder die Bevölkerung von den Informationen und Ressourcen dieser Internetanbieter profitieren. Funktionalistische Theoretiker würden in diesem Fall argumentieren, dass es nicht darauf ankommt, ob jeder auf diese Internetdienste zugreifen kann, sondern ob die Welt (obwohl sie im Westen polarisiert ist) im Allgemeinen davon profitiert, während die zahllosen anderen im globalen Bevölkerungssystem (insbesondere aus den Entwicklungsregionen) ignoriert werden, die diese Internetdienste nicht nutzen. Daher wird das Argument, dass die Ungleichheit, die mit dieser Leistungsverteilung verbunden ist, gerechtfertigt und wird somit zum Nebenprodukt einer sozialen Ordnung, die die Internetwirtschaft ausmacht. Unter der funktionalistischen Position zur sozialen Ordnung konzentriert sich der überwältigende Beweis für Internetungleichheit in diesem Artikel darauf, wie Internetanwendungen, -inhalte und -dienste von bestimmten Orten aus zugänglich, aber für bestimmte

afrikanische Regionen eingeschränkt sind. In diesem Artikel argumentieren wir, dass diese Art von Einschränkungen vielleicht eine Demonstration einer funktionalistischen sozialen Struktur im Internet-Ökosystem sind (vgl. Witte und Mannon 2010). Obwohl Witte und Mannon (2010) peripher diskutieren, wie sich der Internetkonzern Yahoo! auf die gemeinsame Nutzung gezielter Inhalte konzentriert, die mit den Interessen und Bedürfnissen einer privilegierten Gruppe von Internetnutzern in Einklang stehen. Dies könnte vielleicht auch ein Beispiel für Internetungleichheit sein: obwohl offen für die Öffentlichkeit, aber auf eine bestimmte Gruppe von Menschen ausgerichtet.

Im Ernst, das Internet ist in einer Weise konzipiert, die bestimmte Web-Nutzer zu bestimmten Kanälen von Ressourcen und Netzwerk-Links führt, um in der Reihenfolge seines funktionalen Skeletts zu funktionieren. Warum also sich die Mühe über die Internetungleichheit machen, da ein Strom von Online-Nutzern von der Einrichtung profitiert – daher ist Ungleichheit gerechtfertigt! Auch hier sehen wir, dass sich dieses Muster der Ungleichheit über verschiedene Webplattformen und -dienste hinweg wiederholt. Vor der Ausweitung des Betriebs von Paypal beispielsweise Nutzer aus bestimmten Regionen Afrikas von der Nutzung ihrer Dienste ausgeschlossen und sich auf die Erbringung von Dienstleistungen für die westliche Bevölkerung konzentriert. Auch bei der jüngsten Durchdringung in einigen afrikanischen Ländern wie Nigeria sind einige Dienstleistungen (z. B. Die Zahlungsempfangsfunktion) für ihre Kunden in Ländern wie Nigeria noch nicht voll funktionsfähig (vgl. Nairaland.com 2015). Die meisten Länder des globalen Südens (insbesondere afrikanische Länder) waren keine Nutznießer der Paypal-Operation, obwohl Paypal zu dieser Zeit die Hauptquelle für E-Payment war. Auch hier erfüllten sie auf der Grundlage der funktionalistischen Ideologie die Bedürfnisse bestimmter ausgewählter Regionen und Gruppen, die ihrem Interesse dienten (vgl. Caprio 2014; Nsehe 2014). Heute gibt es immer noch Länder im globalen Süden, die keinen Zugang zu den Paypal-Anwendungen haben.

Internetungleichheit ist jedoch mehr als eine bloße funktionalistische Propaganda. Es ist der Mangel an Sensibilität. Van Dijk und Hacker (2003) schlugen vier verschiedene Formen der Internetungleichheit vor, die ihrer These nach eine Frage des "Zugangs" sei. Mit anderen Worten, das Ausmaß der Internetungleichheit hängt von der Art des definierten oder verweigerten Zugriffs ab. Der erste ist der Mangel an "psychologischem Zugang", der sich einfach auf einen Mangel an elementarer digitaler Erfahrung bezieht, der durch mangelndes Interesse, Computerangst und Unattraktivität der neuen Technologie verursacht wird. Der zweite ist der Mangel an "materielem Zugang". Dies deutet einfach darauf hin, dass es keinen Computer und eine Netzwerkverbindung gibt. Die dritte Dimension ist der Mangel an "Qualifikationszugang", d. H. Ein Mangel an digitalen und beruflichen Fähigkeiten, der durch unzureichende Benutzerfreundlichkeit und unzureichende Bildung und soziale Unterstützung verursacht wird. Der Mangel an "Nutzungszugriff" bedeutet den Mangel an sinnvollen Nutzungsmöglichkeiten für den Online-Nutzer, der vielleicht über relative Erfahrung in den ersten drei Kategorien verfügt. (Van Dijk und Hacker 2003:315–326). Die vierte Art des Zugangs wird mit der funktionalistischen Sicht der Internetungleichheit in diesem Artikel in Verbindung gebracht, was impliziert, dass der Zugang zu Internet-Möglichkeiten privilegierten Nutzern gewährt und auf unprivilegierte Nutzer zum Wohle der Internetwirtschaft beschränkt ist.

Van Dijk und Hacker (2003) argumentierten weiter, dass "in Bezug auf den materiellen oder psychologischen Zugang zu Computern und dem Internet die Ungleichheit im Internet in den entwickelten Ländern zunimmt, während sie in den Entwicklungsgesellschaften weiter zunimmt" (S. 315-326). Allerdings scheint sich Afrikas Beziehung zum Internet und seine Governance in den ersten drei Kategorien des Internetzugangs zu verbessern, mit Ausnahme des Zugangs zur Nutzung. Mangelnder Nutzungszugang wird daher als eine große Herausforderung für die Millennial-Generation in Afrika argumentiert, da sie online konvergieren und Schwierigkeiten haben, die begrenzten Ressourcen und Dienste im Zusammenhang mit dem Internet zu nutzen, die ihnen zur Verfügung stehen, um städtische und ländliche Herausforderungen innerhalb ihrer Gemeinden zu lösen. Insbesondere die Art von erzwungenen Geoeinschränkungen, die auftreten, wenn ein Interesse besteht, auf bestimmte Websites, Webanwendungen (wie Paypal, Wordpress, Google Checkout) zuzugreifen, Online-Inhalte oder eine Website zu hosten, aber aufgrund ihrer geografischen Lage nicht auf die Online-Ressourcen zugreifen oder ihre Anwendungen vollständig nutzen können.

Der Schwerpunkt in diesem Artikel ist zu betonen, warum Geo-Beschränkungen und regionale Aussperrungen über bestimmte Internet-Möglichkeiten für Millennials in Afrika problematisch sind, die Akteure in Innovation und internetgetriebener Entwicklung sind.

## **SCHLUSSFOLGERUNG**

Obwohl wir zur Kenntnis genommen haben, dass der Zugang zum Internet im Allgemeinen weitgehend zum Fortschritt Afrikas beigetragen hat, haben wir ebenso bestritten, dass die Herausforderung für einen großen Prozentsatz der afrikanischen Millennials darin besteht, dass es an sinnvollen Nutzungen zu Möglichkeiten und Ressourcen im Internet fehlt, die speziell für Nutzer im globalen Norden und in den Ländern des Westens geschaffen wurden. Wir argumentierten, dass diese Art von Internetstruktur die funktionalistische Sicht der Internetungleichheit darstellt, die im Grunde geschaffen wird, um einer bestimmten sozialen Gruppe in einem sozialen System zu nützen. Anhand der narrativen Untersuchung erzählten wir Geschichten darüber, wie Millennials in Afrika am Rande des Internet-Ökosystems als Teil der funktionalistischen Agenda an den Rand gedrängt werden, um einen großen Teil der Online-Möglichkeiten für Nutzer aus westlichen Ländern zu verteilen. Daher, unter Berufung darauf, wie paypal, wordpress, Google Check, hostgator, und andere Internet-Anbieter sind Agenten der Internet-Ungleichheit, Durchführung dieser funktionalistischen Agenda innerhalb des Internet-Ökosystem.

Ausgehend von diesen Geschichten kämpfen wir für eine vollständige Nutzung des Zugangs zu sinnvollen Internet-Möglichkeiten, die der primäre Bereich der Internetungleichheit von Millennials in Afrika erlebt, die mit dem Wissen der Internet-Technologie qualifiziert sind. Das Menschenrecht auf Zugang zu Informationen oder Ressourcen oder auf online genutzte Anwendung sollte nicht von "unsensiblen Wenigen" bestimmt werden, die geografische Beschränkungen für die nützlichsten Internetprodukte auf der Grundlage einer funktionalistischen Propaganda und eines Stereotyps durchsetzen.

Selbstverständlich liegen Afrikas anhaltende Entwicklungen, die vom Internet befeuerten Entwicklungen, in den kreativen Händen der afrikanischen Millennials, da sie Ideen austauschen und den Rest der Welt online ohne unangemessene Einschränkungen engagieren, um an Online-Communities teilzunehmen, zur Internettechnologie beizutragen, die positiven Geschichten über Afrika zu ergänzen und von den bodenlosen Möglichkeiten zu profitieren, die im Internet-Ökosystem reichlich vorhanden sind.

## **TRANSLATED VERSION: PORTUGUESE**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

## **VERSÃO TRADUZIDA: PORTUGUÊS**

Aqui está uma tradução aproximada das ideias acima apresentadas. Isto foi feito para dar uma compreensão geral das ideias apresentadas no documento. Por favor, desculpe todos os erros gramaticais e não responsabilize os autores originais responsáveis por estes erros.

## **INTRODUÇÃO**

Em fevereiro de 2010, o Pew Research Forum saiu com uma pesquisa abrangente realizada em associação com a série documental da PBS sobre millennials. Em suas descobertas de pesquisa, os millennials, uma coorte demográfica após a Geração X (Horovitz 2012), foram resumidos como confiantes, conectados e abertos à mudança (Pew Research 2010). Eventos e tendências periódicas, neste caso, seu excepcionalismo tecnológico, deixaram uma impressão particularmente profunda sobre essa geração social, que então molda suas identidades emergentes. Assim, essas impressões permanecem com eles enquanto se movem através de seu ciclo de vida (cf. Howe e Strauss 1991, 1997). Em última análise, o excepcionalismo

tecnológico não é apenas sobre os aparelhos — é a maneira como os millennials têm fundido suas vidas sociais neles. Por exemplo, três quartos dos millennials criaram um perfil em um site de rede social, em comparação com metade dos Xers, 30 % dos Boomers e 6 % dos Silents (cf. Pew Research 2010). Há grandes lacunas de geração, também, no uso de tecnologia sem fio, jogando videogames e postando vídeos auto-criados online.

Em grande parte, adolescentes africanos, e vinte e poucos anos, mesmo aqueles na casa dos trinta anos, que estão fazendo a passagem para a idade adulta no início do terceiro milênio, começaram a fundir suas vidas sociais em tecnologia. Além disso, se o excepcionalismo tecnológico realmente diferencia a geração milenar de outras gerações — como assumimos que os adolescentes e vinte e poucos anos da África são os millennials da África — que efeito a tecnologia e seus sistemas associados podem ter na geração milenar da África? E até que ponto os millennials podem contribuir para o desenvolvimento na África? Corremos o risco de usar o termo americanizado "millennial" para se referir igualmente aos jovens africanos dentro da faixa etária milenar. Indiscutivelmente, a jovem geração social da África pode não ter a mesma identidade "paralelos" que seus homólogos americanos, o que, naturalmente, requer mais investimentos em pesquisa. Assim, quando nos referimos aos millennials africanos neste artigo, apenas queremos dizer jovens africanos que estão entre a faixa etária milenar e nascidos entre 1982 e 2001 (cf. Howe e Strauss, 1991; Contou 2016b).

Voltamos agora à nossa principal questão de pesquisa que é construída da seguinte forma: Por que as restrições geográficas e os bloqueios regionais em serviços relacionados à internet são um grande desafio para os millennials na África e como essas restrições impostas dificultam os desenvolvimentos alimentados pela Internet na África?

De acordo com o Global Information Technology Report, divulgado em 2015, quase metade da população mundial agora tem acesso à conexão de banda larga de alta velocidade, totalizando 3,4 bilhões em 2014 (Pepper and Garrity 2015). Esse acesso contribuiu para a inovação e o crescimento econômico em várias regiões da África subsaariana, incluindo Maurício, Seychelles, África do Sul, Nigéria, Ruanda, Quênia e Cabo Verde — passando pelo Oriente Médio e norte da África. Além disso, evidenciando o aumento das oportunidades de investimentos para alavancar novos modelos de negócios e serviços para crescimento e desenvolvimento contínuos (cf. Pepper e Garrity 2015).

Existem enormes oportunidades para millennials experientes em tecnologia, com uma perspectiva positiva para o futuro. Embora a conectividade com a internet esteja crescendo rapidamente, e a penetração em muitas regiões ainda esteja em falta, os jovens africanos estão reivindicando seus pontos na economia da internet (Kalan 2013). Até o momento, há um grande número de hubs de internet e incubadoras de negócios que existem para os jovens se conectarem e inovarem, à medida que desenvolvem start-ups orientadas por tecnologia (Everett 2014), criam fóruns, redes e blogs online (Kalan 2013) — provando que os jovens africanos e os millennials em geral estão famintos por conteúdo, conectividade e mudança (cf. Kalan, 2013). No entanto, ao estar conectado tem impactado significativamente o continente, impostas restrições e acesso limitado a plataformas e serviços on-line variados que vêm com acesso ao uso em muitas instâncias, continuam a ser restritos.

Portanto, uma vez que os millennials africanos não só acessam e engajam a tecnologia da internet através de cafés de internet desbotados, incubadoras e aumento do acesso móvel, as preocupações com o tipo de oportunidades que essas plataformas proporcionam tornam-se cada vez mais dominadas à medida que a pesquisa aponta que o uso da internet móvel na África está entre os mais altos, com uma estimativa de um bilhão de telefones até 2016, com as vendas de smartphones superando a de computadores de quatro para um (cf. Kalan, , 2013). Ao que parece, a inovação e o uso penetrado da tecnologia sem fio diariamente na África inspiraram uma nova geração de inovadores que estão desenvolvendo aplicativos, conteúdos e plataformas que salvam vidas usadas para melhorar o padrão de vida (Jung et al. 2001: 512). O aumento por trás dessas invenções é determinado pelas oportunidades disponíveis para criar novas ideias. E até certo ponto, a mudança tecnológica e a mudança geracional muitas vezes andam lado a lado. Isso é exemplificado na história dos millennials africanos e seu abraço de todas as coisas digitais (Heaven and Turriby 2003), enquanto tentam se colocar na linha de frente do desenvolvimento alimentado pela internet, embora restrições injustas no ecossistema da internet.

## **Internet Difusão and Internet Inequality in Africa**

A Internet é a inovação de difusão mais rápida até o momento (Dholakia et al. 2003: 7-12). Para ilustrar, levou apenas 10 anos para atingir 50 % das casas americanas, em comparação com 52 anos com eletricidade e 71 anos com o telefone (Thierer 2000:83). Cinquenta milhões de usuários foram contados apenas em 2 anos, em comparação com 38 anos para o rádio e 13 anos para a televisão (Bell e Tang 1998: 8). A partir de 1999, o número de usuários da Internet aumentou em um milhão a cada mês (McLaren 1999). Embora existam desafios previsíveis que se concentram em ter acesso e uso mais acessíveis e difundidos da internet no continente, a conectividade está em movimento em muitos países africanos, de acordo com Nicholas Seidler (2013). Assim, os debates mudaram para outras questões mais urgentes que gravitam em torno da questão mais importante: uma vez que você está conectado, o que você é capaz de fazer com ela? Seidler (2013) expressa que,

O simples fato de estar conectado não garante que alguém será capaz de inovar ou ser capaz de compartilhar livremente informações e ideias: Essas habilidades requerem um ambiente de Internet habilitador, baseado na abertura e sem restrições excessivas às atividades online (Seidler 2013:¶3)

De acordo com o State of the Internet Report em 2000 pelo Us Internet Council, "a difusão da internet na África tem sido dificultada por fatores como pobreza, baixa penetração de computadores, analfabetismo, falta de pessoal treinado, desinteresse, corrupção, roubo de identidade e uma falha em entender os benefícios do acesso à Internet" (Dholakia et al. 2003: 43). Em todo o mundo, há uma modesta correlação entre a atmosfera econômica, o acesso à informação e o ambiente político democrático (Howard et al. 2010:110). Tem sido difícil relacionar intervenções políticas com melhoria na difusão ou distribuição da tecnologia da informação dentro ou entre países (Howard et al. 2009:208-219; Howard et al. 2009:1159-1169). E embora alguns pesquisadores tenham trabalhado na desigualdade global da Internet desenvolvendo medidas quantitativas, muito menos trabalho tem sido feito no desenvolvimento de benchmarks para medir a divisão da internet dentro dos países. No entanto, desde o ataque de 11 de setembro aos Estados Unidos, bancos e processadores de pagamento on-line mudaram suas políticas e termos de uso (Onodu 2013: ¶2). Alguns países não são "apoiados online" como parte das reformas em curso, mas intermináveis no setor financeiro, enquanto outros são capazes de se engajar ativamente em seu uso. Isso mostra uma quebra de justiça. Por que as populações de uma determinada região teriam acesso total às tecnologias de informação e comunicação (TIC) enquanto outras têm acesso negado?

Embora o número de millennials que relatam impactos positivos sobre a internet tenha crescido, igualmente, o tamanho dos millennials na África que estão insatisfeitos com questões relacionadas à política que têm a ver com o uso e o acesso à internet também continuam a aumentar. Mesmo com as inúmeras oportunidades disponíveis na economia da internet (oferecendo desigualdades sociais e econômicas estreitas, apoiando a criação de riqueza do indivíduo e alcançando os objetivos de desenvolvimento mais amplos da comunidade, cf. DOT Force 2001: 3), ainda parece haver limitações geográficas com tecnologias de comunicação às que pessoas de sociedades pobres têm acesso (Norris 2001). Francamente, parece não haver uma conexão direta entre as reformas da política de nova internet na indústria de TIC e o fechamento da divisão digital (Howard et al. 2009: 1159-1169).

Lembre-se, em meados da década de 1990, a maioria dos nós de computador da Internet eram fisicamente baseados nos EUA, onde um punhado de outras nações ricas, e a maioria dos usuários da Internet estavam em universidades, em agências governamentais e militares, ou vivendo em áreas urbanas e pagando por serviços de discagem (Davison e Sheila 2003). No final da década de 1990, novas TIC estavam se difundindo rapidamente, mas de forma desigual, em todo o mundo (Howard et al. 2010: 110). De acordo com Howard (2006) e Kling (1996), nesta época da história, novos usuários da Internet na maioria dos países pertenciam a categorias específicas de raça e classe e eram mais frequentemente criativos, bem educados e mais jovens, o que tinha implicações para os tipos de engajamento cívico, interação social e recursos encontrados online (Howard 2006; Kling 1996:297-314). A questão é que os benefícios das redes rápidas e multimídia na economia mundial atualmente orientadas pela Internet estão se acumulando desproporcionalmente para aqueles que podem pagar acesso ou viver em países onde o uso/acesso é permitido (Badshah et al. 2005; Mossberger et al. 2003).



A partir da visão funcionalista de Emile Durkheim (1984) sobre a desigualdade, toda sociedade opera em uma ordem particular que exige que os indivíduos desempenhem certos papéis na sociedade. Essa divisão direcionada do trabalho proporciona um maior retorno para a sociedade e os indivíduos envolvidos, de tal forma que esse tipo de arcabouço institucional é muitas vezes vulnerável à desigualdade. Em outras palavras, indivíduos especializados em certas tarefas muitas vezes são recompensados mais do que os outros por seu papel na sociedade — com base em um sistema de incentivos construído por essa mesma sociedade que supostamente deveria justificar a desigualdade (cf. Durkheim 1984, Witte e Mannon 2010).

A partir da visão funcionalista da desigualdade, não importa que muitas regiões africanas não utilizem alguns aplicativos, conteúdos e serviços de internet, se, no final das contas, certas sociedades e regiões (ocidentais) ou populações se beneficiarem das informações e recursos fornecidos por esses fornecedores de internet. Os teóricos do funcionalismo argumentam neste caso que o que importa não é se todos podem acessar esses serviços de internet, mas se o mundo (embora polarizado para o Ocidente) se beneficia em geral, ignorando o número incontável de outros no sistema populacional global (especialmente das regiões em desenvolvimento) não usando esses serviços de internet. Portanto, o argumento de que a desigualdade atrelada a essa divisão de benefícios torna-se justificada e, portanto, torna-se o subproduto de uma ordem social que constitui a economia da internet. A partir da posição funcionalista sobre a ordem social, a evidência esmagadora da desigualdade na internet neste artigo se concentra em como aplicativos, conteúdos e serviços de internet são acessíveis a partir de determinados locais, mas restritos para certas regiões africanas. Neste artigo, argumentamos que esse tipo de restrição é talvez uma demonstração de uma estrutura social funcionalista no ecossistema da internet (cf. Witte e Mannon 2010). Embora em um nível periférico, Witte e Mannon (2010) discutem como o conglomerado de internet Yahoo! Se concentra em compartilhar conteúdos direcionados que estão alinhados com os interesses e necessidades de um grupo privilegiado de usuários da Internet. Isso talvez também possa ser um exemplo de desigualdade na internet: embora aberto ao público, mas direcionado a um determinado grupo de pessoas.

Em uma nota mais séria, a internet é projetada de forma a orientar certos usuários da Web a canais especificados de recursos e links de rede, para funcionar na ordem de seu esqueleto funcional. Então, por que se preocupar com a desigualdade na web, uma vez que um fluxo de usuários online se beneficia da configuração — portanto, a desigualdade é justificada! Mais uma vez, vemos esse padrão de desigualdade se repetindo em diferentes plataformas e serviços web. Antes de sua extensão da operação, paypal, por exemplo, usuários bloqueados de determinadas regiões da África de usar seus serviços e focados na prestação de serviços à população ocidental. Mesmo com paypal recente penetração em alguns países africanos, como a Nigéria, ainda assim, alguns serviços (por exemplo, o recurso de recebimento de pagamento) ainda não estão totalmente funcionais para seus clientes em países como a Nigéria (cf. Nairaland.com 2015). A maioria dos sul globais (especialmente países africanos) não eram beneficiários da operação paypal, embora paypal fosse a principal fonte de pagamento eletrônico na época. Mais uma vez, com base na ideologia funcionalista, atenderam às necessidades de determinadas regiões e grupos selecionados, que atenderam ao seu interesse (cf. Caprio 2014; Nsehe 2014). Hoje, ainda há países do sul global que não têm acesso ao aplicativo paypal.

No entanto, a desigualdade na internet é mais do que uma mera propaganda funcionalista. É a falta de sensibilidade. Van Dijk e Hacker (2003) propuseram quatro formas diferentes de desigualdade na internet, que eles afirmam ser uma questão de "acesso". Em outras palavras, a extensão da desigualdade na internet depende do tipo de acesso definido ou negado. A primeira é a falta de "acesso psicológico", que simplesmente se refere à falta de experiência digital elementar causada pela falta de interesse, medo do computador e falta de atratividade da nova tecnologia. A segunda é a falta de "acesso material". Isso simplesmente indica a falta de possuir um computador e conexão de rede. A terceira dimensão é a falta de "acesso à habilidade", que é a falta de habilidades digitais e profissionais causadas pela insuficiente simpatia do usuário e educação inadequada e apoio social. A falta de "acesso ao uso" significa a falta de oportunidades significativas de uso para o usuário online, que talvez tenha relativa experiência nas três primeiras categorias. (Van Dijk e Hacker 2003:315-326). O quarto tipo de acesso está associado à visão funcionalista da desigualdade na internet neste artigo, o que implica que o acesso a oportunidades de

internet é dado a usuários privilegiados e restrito a usuários não privilegiados para o bem maior da economia da internet.

Van Dijk e Hacker (2003) argumentaram ainda que "em termos de acesso material ou psicológico aos computadores e à internet, a desigualdade na internet está se fechando nos países desenvolvidos, enquanto nas sociedades em desenvolvimento ela ainda está crescendo" (p. 315-326). No entanto, o relacionamento da África com a Internet e sua governança parece estar melhorando nas três primeiras categorias de acesso à internet, exceto para o acesso ao uso. A falta de acesso ao uso é, portanto, considerada um grande desafio para a geração milenar na África, pois eles convergem on-line e lutam para usar os recursos e serviços limitados relacionados à Internet disponíveis para resolver desafios urbanos e rurais dentro de suas comunidades. Particularmente, o tipo de restrições geográficas impostas experimentadas quando há interesse em acessar certos sites, aplicativos web (como paypal, wordpress, Google checkout), conteúdos on-line ou hospedar um site, mas não pode acessar os recursos on-line ou utilizar totalmente seus aplicativos por causa de sua localização geográfica.

A ênfase neste artigo é enfatizar por que as restrições geográficas e os bloqueios regionais sobre certas oportunidades relacionadas à internet são problemáticos para os millennials na África que são atores na inovação e no desenvolvimento alimentado pela internet.

## CONCLUSÃO

Embora tenhamos observado que o acesso à Internet em geral contribuiu em grande parte para o avanço da África, igualmente contestamos que o desafio para uma enorme porcentagem dos millennials africanos é a falta de acesso significativo a oportunidades e recursos na Internet, criado especificamente para usuários no Norte global e países do Ocidente. Argumentamos que esse tipo de estrutura de internet representa a visão funcionalista da desigualdade na internet, que fundamentalmente é criada para beneficiar um determinado grupo social em um sistema social. Usando o inquérito narrativo, narramos histórias de como os millennials na África são deixados de lado à margem do ecossistema da Internet como parte da agenda funcionalista para repartir uma grande parcela de oportunidades disponíveis online para usuários de países ocidentais. Assim, citando como paypal, wordpress, Google check, hostgator e outros fornecedores de internet são agentes de desigualdade na internet, realizando essa agenda funcional dentro do ecossistema da Internet.

A partir dessas histórias, defendemos um acesso completo à internet, que é a principal área de desigualdade na internet vivenciada por millennials na África que são qualificados com o conhecimento da tecnologia da internet. O direito humano de acessar informações ou recursos ou utilizar um aplicativo on-line não deve ser determinado por "poucos insensíveis" que impõem restrições geográficas aos produtos mais úteis da Internet com base em uma propaganda funcionalista e estereótipo.

Desnecessário dizer que os desenvolvimentos contínuos da África alimentados pela internet estão nas mãos criativas dos millennials africanos, pois trocam ideias e se envolvem com o resto do mundo online sem restrições indevidas para participar de comunidades online, contribuem para a tecnologia da internet, adicionam às histórias positivas sobre a África e se beneficiam das oportunidades sem fundo que abundam no ecossistema da internet.