

# **Influential Article Review- External Investment and Economic Development in Ghana's Agriculture Sector**

**Kenneth Miller**

**Jane Hunt**

**Darrin Moody**

*This paper examines Investment and Agriculture. We present insights from a highly influential paper. Here are the highlights from this paper: The study seeks to establish the relationship between foreign direct investment to Ghana's agriculture sector and economic growth with secondary data mainly sourced from the World Development Indicator. The techniques employed to analyse the data include descriptive statistics, unit root test, Granger causality test and error correction model (ECM). The study accepted a neutrality hypothesis between foreign direct investment to the Ghanaian agricultural sector and its covariates; trade openness, capital and government expenditure. The study also revealed a positive and significant relationship between economic growth and foreign direct investment flow to the agricultural sector and volume of trade respectively. However, government expenditure exhibits a negative but significant relationship with economic growth. The study contributes to economic development literature from an important but neglected research context with regards to agricultural development via foreign direct investment to support job creation and overall economic development with particular reference to Ghana. Thus, the study recommends that policy should focus on flexible trade policies to attract more foreign direct investment (FDI) inflows to Ghana's agricultural sector to accelerate growth across the board. For our overseas readers, we then present the insights from this paper in Spanish, French, Portuguese, and German.*

*Keywords: Foreign direct investment, Economic growth, Agriculture, Ghana*

## **SUMMARY**

- Ahead of the time series econometric analysis, a detailed analysis was carried out to determine the trend movements of the variables. The complete data set consists of 38 years of annual observations from 1975 to 2017 on the selected variables.
- The descriptive statistics in Table 1 describe the basic features of the data in the study and enable comparisons. The average gross domestic product for the study period is ₵18.567 million Ghana Cedis with standard deviation of 0.482. The average for FDI agriculture is 751.742 while the standard deviation is 1824.94 and that of general FDI is 4.6 with an average of 2.441. On average,

the government expenditure index is 3.0 and that for trade is 3.856 with a standard deviation of 0.677 and 0.729 respectively. The average for capital is 2.685 with a standard deviation of 0.623.

- Results of the cointegration test. In cointegration, the property of both time series data share common stochastic trends; that is, the change in average value in random or processes integrated of order I . Since the presence of a unit root was established, the study used the Johansen cointegration approach to establish the relationship between two variables, particularly as all the variables were non-stationary after first difference. The results of the cointegration test are presented in Tables 3 and 4 respectively.
- Results of the Granger causality test. The Granger causality test results, presented in Table 5, shows that economic growth does not cause foreign direct investment in agriculture nor does foreign direct investment granger cause economic growth. The result confirms the neutrality concept of no granger causality.
- With regards to causality between foreign direct investment in agriculture and government expenditure, the results reveal that FDI in agriculture does not cause economic growth nor does economic growth cause fdl in agriculture.
- The effect of agricultural sector foreign direct investment on economic growth/ Table 6 shows the results of estimated ECM model .The R2 of the model is 0.789, which means that the specified explanatory variables explained about 78% of the variation in GDP. The F statistics of 148.7 is significant at 1%, which implies that the equation has a goodness of fit.
- The results show mixed findings in terms of the sign of the parameters as well as the statistical significance of the variables. From Table 6, a significant positive relationship is evident between foreign direct investment that goes into agriculture and economic growth. Thus, changes in economic growth and FDI in agriculture move in the same direction.

## HIGHLY INFLUENTIAL ARTICLE

We used the following article as a basis of our evaluation:

Awunyo-Vitor, D., & Sackey, R. A. (2018). Agricultural sector foreign direct investment and economic growth in Ghana. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 7(1), 1–15.

This is the link to the publisher's website:

<https://innovation-entrepreneurship.springeropen.com/articles/10.1186/s13731-018-0094-3>

## INTRODUCTION

In 1983, the government launched an economic recovery programme (ERP), which was geared towards resuscitating the economy by taking advantage of the opportunities offered by the new global environment of free trade, ideally utilising FDI. The agricultural sector and sub-sectors made a recovery as a result of this policy after a lower performance, especially in 1983 when performance was at its lowest. The Ghana Investment Promotion Centre (GIPC) and the Divestiture Implementation Committee (DIC) are the two major independent bodies that are responsible for promoting investment activities in the country. These firms attract FDI through capital transfer from non-banking firms to foreign affiliates that had newly established operations in Ghana (Spar and Kou, 1995). According to Ahiakpor (1990), the DIC mostly assumes the form of Joint Ventures with state-owned enterprises (SOE).

The world today is a global economy in which countries continually look for partnerships internationally in order to sustain and keep the economies going. These partnerships include foreign direct investments (FDI), international trade and export among others and are aided by information technology. These international partnerships help countries to be innovative and create new and better ways of doing

things as well as greater resources to develop, grow and expand their regional economies. It is in the wake of these benefits that Africa opened its borders to foreign investments.

Foreign direct investment has gained much attention in the world with Africa embracing it to boost the performance of their economies through job creation. This late embrace was as a result of scepticism as to its virtues as well as historical and political factors; however, Ghana and other African countries have made strenuous efforts to attract more FDI through institutional and legal frameworks (Ajayi 2006). In spite of this, most of the FDI flows have concentrated in the developed countries, although its importance for developing countries is undeniable. Foreign Direct Investment inflows into developing countries reached its highest level ever (\$500 billion)—a 21% increase over 2006 (Weissleder 2009).

Despite the fact that about 75% of the world's poor live in rural areas and are predominantly engaged in agriculture, these sectors have suffered neglect and underinvestment over the last two or more decades with merely 4% of official development assistance going to agriculture in developing countries (World Bank 2007). In Ghana, the food and agriculture industry plays a major role in the economy as can be seen from 1990 to 1999, where the sector contributed an average of 41.3% to gross domestic product and 12.2% of national tax revenue made possible with both local and relatively lower direct investment (Djokoto 2012). Over the years however, agriculture's contribution to gross domestic product has dwindled from 35.4% in 2006 to 34.3% in 2007 and to 33.59% in 2008 recording a slight increase of 34.07% in 2009. The growth rate of the sector does not show any clear trend as was the case in 2006 and 2007 with the country recording 4.5% and 4.3% respectively. This steady reduction is due to the declining arable land to 'galamsey' as well as the effect of global warming, high production costs, rapid population growth and the resulting need for human settlement and rising urbanisation. In view of this, significant improvements are required to boost agricultural performance and growth in order to increase output through technological innovations and efficiency.

Subsequently, FDI plays a very significant role in increasing growth in the agricultural sector by offsetting the investment and technological gaps, mainly as a result of limited income and sources of credit. According to Krugman and Obstfeld (2009), the most distinctive feature of FDI is that it encompasses the transfer of resources and acquisition of control. The government of Ghana has therefore put measures in place to attract FDI by offering special incentives so that the agricultural sector will benefit from technological spill-over to ensure growth. Such FDI inflows have been shown to play an important role in promoting economic growth, raising a country's technological level and creating new employment in developing countries (Blomström and Kokko 2003; Klein et al. 2003; Borenzstein et al. 1998).

In the light of the above, FDI has been seen as a major stimulus for growth in the agricultural sector through an increase in technology as well as job creation. Out of the 7.1 billion people in the world, 870 million people or one in every eight persons are undernourished and basically hungry; 852 million of these people, representing 15%, live in developing countries (OECD/FAO 2012). Asia and the Pacific as well as the Caribbean and Latin America have seen a reduction in these numbers due to an increase in international trade to its agricultural sectors, while for Africa it has increased over the years. Agriculture, therefore, seems to be the principal driving force for developing countries, especially those without substantial mineral resources. Dependence on agriculture for economic growth is heightened by the proportion of people whose lives depend on the rural economy (FAO 2001a).

The knotty connection between agriculture and livelihoods in the light of attaining the food and agriculture-oriented millennium development goals (MDGs) suggest that any effects of economic policy variables would be important to policy makers. This means that, without policies and mechanisms to mobilise private and public resources on a much larger scale, the internationally agreed MDGs cannot be achieved. The role of FDI in agriculture is therefore crucial for economic growth since development in developing countries including Ghana is dependent on agricultural development (World Bank 2007). Thus, it is apt to examine the relationship or the link between FDI to the agricultural sector and economic growth

and to know the extent to which one causes the other. The objective of this study is to assess the role of FDI to the Ghanaian agricultural sector. The study seeks to contribute to the growing concerns regarding foreign direct investment flow to emerging economies and its impact on economic development of the country. In addition, it also seeks to contribute to economic development literature from an important but neglected research context with regards to agricultural development via foreign direct investment, which could support job creation and overall economic development with particular reference to Ghana.

## **CONCLUSION**

We provide a longitudinal study of the causal link between agricultural sector foreign direct investment and economic growth in Ghana by critically and analytically evaluating the role that foreign direct investment inflow to the agricultural sector played in economic growth from 1975 to 2017. The study attempted to verify whether FDI inflows to the agriculture sector affect economic growth and, furthermore, the direction of causation between economic growth and FDI to agriculture.

The result of the study revealed that FDI inflows into the agricultural sector have a positive effect on Ghana's economy. In other words, a positive inflow of FDI into the agricultural sector will lead to a positive change in economic growth. Based on the result of the granger causality test, it can be concluded that policies that influence economic growth will indirectly influence the level of FDI flows into the agricultural sector.

The presence of a causal effect of trade on economic growth has implications of great consequence on development strategies for Ghana, a developing country. The findings provide evidence to support trade in the export theory. Thus, trade is important in fuelling economic growth.

An essential implication of the result is that FDI to the agricultural sector has a significant effect on economic growth. It is recommended that policies and incentives to foreign investment and institutional set-up of farmers should be encouraged to play an important role in promoting investment to the sector. It is important that government policies concentrate on FDI inflows to the agricultural sector since it accelerates growth across the board. To this end, there should be well-defined policy that would encourage the provision of infrastructure to support investors that are ready to invest funds into the agricultural sector and the economy at large.

Since trade openness causes economic growth, the achievement of a certain degree of development may be a prerequisite for the country to expand and make its trade policies more flexible. In addition, there is the need to improve the country's attractiveness to multinationals operating in the agricultural sector for inflow of foreign direct investment to the agricultural sector. Since economic growth does not depend solely on macroeconomic indicators or political stability, the Ghana Investment Promotion Centre must be encouraged to develop policies that would attract more foreign direct investment into the agricultural sector to improve economic growth.

## **APPENDIX**

### **TABLE 1**

## DESCRIPTIVE STATISTICS OF VARIABLES

Variable	Mean	Standard deviation	Minimum	Maximum
<i>lnGDP</i>	18.567	0.482	17.951	19.6
<i>lnFDIG</i>	2.441	4.6228	- 0.00008	15.836
<i>lnFDIA</i>	751.742	1824.94	- 0.002	7589.94
<i>lnGE</i>	3.008	0.677	1.2055	3.888
<i>lnK</i>	2.685	0.623	1.2172	3.495
<i>lnTOP</i>	3.856	0.729	1.8438	4.754

**TABLE 2  
UNIT ROOT TEST RESULTS**

Variables <sup>a</sup>	ADF		PPP	
	Level	First difference	Level	First difference
Gross domestic product (GDP)	4.129	- 3.616**	3.523	- 3.658**
Foreign direct investment-Agric (FDIA)	4.059	- 4.553***	5.980	- 4.899***
Foreign direct investment-gross (FDIG)	2.556	- 3.454**	2.220	- 3.352**
Government expenditure	- 0.841	- 4.281***	- 1.120	- 4.154***
Capital stock	- 1.096	- 6.580***	- 1.059	- 6.638***
Trade openness	- 0.850	- 4.101***	- 1.075	- 3.937***

Critical values were - 3.662, - 2.964 and - 2.616 for 1, 5, and 10% level of significance. Symbols \*\*\* and \*\* denotes 1% and 5% levels of significance respectively

<sup>a</sup> All values are in natural log

**TABLE 3  
COINTEGRATION TEST RESULTS (WITH FDIA)**

$H_0$	$H_1$	Trace statistics	95% Critical value (trace)	Max statistic	95% Critical value (max)
$r=0$	$r \geq 1$	92.078	68.52	40.589	33.46
$r \leq 1$	$r \geq 2$	51.490	47.21	28.793	27.07
$r \leq 2$	$r \geq 3$	22.696	29.68	15.263	20.97
$r \leq 3$	$r \geq 4$	7.433	15.41	7.251	14.07
$r \leq 4$	$r \geq 5$	0.182	3.76	0.182	3.76

Both the trace and max-eigenvalue tests indicate at least two cointegrating equations

**TABLE 4  
COINTEGRATION TEST RESULTS (WITH FDIG)**

$H_0$	$H_1$	Trace statistics	95% Critical value (trace)	Max statistic	95% Critical value (max)
$r=0$	$r \geq 1$	94.016	68.52	33.459	33.46
$r \leq 1$	$r \geq 2$	60.556	47.21	28.286	27.07
$r \leq 2$	$r \geq 3$	32.271	29.68	20.574	20.97
$r \leq 3$	$r \geq 4$	11.696	15.41	11.489	14.07
$r \leq 4$	$r \geq 5$	0.207	3.76	0.207	3.76

**TABLE 5**  
**BIVARIATE GRANGER CAUSALITY TEST RESULTS**

Null hypothesis	F statistics	P value
<i>lnGDP</i> does not Granger cause <i>FDIA</i>	3.747	0.061
<i>FDIA</i> does not Granger cause <i>lnGDP</i>	0.090	0.766
<i>lnGE</i> does not Granger cause <i>FDIA</i>	0.170	0.683
<i>FDIA</i> does not Granger cause <i>lnGE</i>	0.545	0.465
<i>lnK</i> does not Granger cause <i>FDIA</i>	0.657	0.423
<i>FDIA</i> does not Granger cause <i>lnK</i>	0.090	0.767
<i>lnTOP</i> does not Granger cause <i>FDIA</i>	0.369	0.547
<i>FDIA</i> does not Granger cause <i>lnTOP</i>	0.151	0.700
<i>lnGDP</i> does not Granger cause <i>FDIG</i>	5.185	0.029
<i>FDIG</i> does not Granger cause <i>lnGDP</i>	0.019	0.890
<i>lnGE</i> does not Granger cause <i>FDIG</i>	0.170	0.683
<i>FDIG</i> does not Granger cause <i>lnGE</i>	0.976	0.330
<i>lnK</i> does not Granger cause <i>FDIG</i>	0.746	0.394
<i>FDIG</i> does not Granger cause <i>lnK</i>	0.262	0.612
<i>lnTOP</i> does not Granger cause <i>FDIG</i>	0.424	0.519
<i>FDIG</i> does not Granger cause <i>lnTOP</i>	0.262	0.612

**TABLE 6**  
**RESULTS OF THE ECM MODEL**

Variables	Coefficients	Standard error	t values
$\Delta \ln GDP_{t-1}$	0.16272	0.09961	1.634
$\Delta \ln FDI$	0.014***	0.0017	8.235
$\Delta \ln K$	-2.102	1.9845	-1.059
$\Delta \ln GE$	-0.678**	0.282	-2.404
$\Delta \ln TOP$	0.579*	0.293	1.946
ECM	-0.6654***	0.1245	-5.345
Constant	20.132	30.452	0.661
$R^2$	0.789		
F-cal	148.7***		
DW	1.985		
Normality test	42.398***		
RESET test	0.0751 (0.7821)		

## REFERENCES

- Ahiakpor, J. C. W. (1990). *Multinationals and economic development: an integration of competing theories*. London: Routledge.
- Ajayi, S. I. (2006). The determinants of foreign direct Investment in Africa: A survey of the evidence. In S. I. Ajayi (Ed.), *Foreign direct Investment in sub-Saharan Africa: Origins, targets and potential*. Nairobi: AERC.
- Asafu-Adjaye, J. (2005). What has been the impact of foreign direct investment in Ghana? *IEA Policy Analysis*, 1(9), 1–5.
- Awokuse, T. O. (2007). Causality between exports, imports, and economic growth: evidence from transition economies. *Economics Letters*, 94(3), 389–395.
- Balasubramanyam, V. N., Salisu, M., & Sapsford, D. (1996). Foreign direct investment and growth in EP and IS countries. *Economic Journal*, 106(434), 92–105.
- Basu, P., Chakraborty, C., & Reagle, D. (2003). Liberalization, FDI, and growth in developing countries: a panel cointegration approach. *Economic Inquiry*, 41(3), 510–516.
- Becker, G. S., Glaeser, E. L., & Murphy, K. M. (1999). Population and economic growth. *American Economic Review*, 89(2), 145–149.
- Blomström, M., & Kokko, A. (2003). The economics of foreign direct investment incentives EIJS working paper 168, Stockholm School of Economics, The European Institute of Japanese Studies. Retrieved from: <http://www.hhs.se/eijs>
- Borenzstein, E., De Gregorio, J., & Lee, W. J. (1998). How does foreign direct investment affect economic growth? *Journal of International Economics*, 45, 115–135.
- Chaudhry, I. N., Asif, M., & Mian, S. M. (2013). Empirical relationship between foreign direct investment and economic growth: an ARDL co-integration approach for China. *China Finance Review International*, 3(1), 26–41 <https://doi.org/10.1108/20441391311290767>.
- Chen, Y., & Démurger, S. (2002). *Foreign direct investment and manufacturing productivity in China. Paper presented at the Annual Conference of the Chinese Economic Association (UK) in London on March 25–26, 2002*. UK.
- Choe, J. I. (2003). Do foreign direct investment and gross domestic investment promote economic growth? *Review of Development Economics*, 7(1), 44–57.

- Chowdhury, A., & Mavrotas, G. (2006). FDI and growth: What causes what? *The World Economy*, 29(1), 9–19.
- De Mello L.R. (1999). Foreign direct investment led growth: evidence from time series and panel data, *Oxford Economic Papers*, 51, 133–151. <https://doi.org/10.1093/oep/51.1.133>
- Djokoto, G. J. (2012). Does causal relationships exist between external trade and foreign direct investment flow to agriculture in Ghana? *International Journal of Business and Management*, 7(2), 179–193 <https://doi.org/10.5539/ijbm.v7n2p179>.
- Djokoto, G. J. (2013). Openness and agricultural performance in Ghana. *Journal of Science and Technology*, 33(2), 24–36.
- Enderwick, P. (2005). Attracting desirable FDI: theory and evidence. *Transnational Corporations*, 14(2), 94–119.
- FAO. (2001a). *The state of food and agriculture, 2001*. Rome.
- FAO. (2001b). Agricultural investment and productivity in developing countries, economic and social development paper 148. Retrieved from [www.fao.org](http://www.fao.org).
- Frankel, J.A., and Romer, D. Trade and growth: an empirical investigation. National Bureau of economic research (NBER), Working Paper No. 5476. Massachusetts: National Bureau of economic research, 1996.
- Frimpong, J. M., & Oteng-Abayie, E. F. (2008). Bivariate causality analysis between FDI inflows and economic growth in Ghana. *International Research Journal of Finance and Economics*, 15(5), 95–104.
- Ghura, D. (1995). Macro policies, external forces, and economic growth in sub-Saharan Africa. *Economic Development and Cultural Change*, 43(4), 759–778.
- Grossman H. (1991) A General Equilibrium Model of Insurrections. *American Economic Review*, 81(4), 912-921.
- Gyapong, O. A., & Karikari, A. J. (1999). Direct foreign investment strategies and economic performance in Ghana and Ivory Coast. *Journal of Economic Development.*, 24(6), 133–147.
- Hansen, H., & Rand, J. (2005). On the causal links between FDI and growth in developing countries. UNU-WIDER research paper no. 2005/31, Helsinki. In *Finland*.
- Ianchovichina, E., & Kacker, P. (2005). “Growth trends in the developing world: country forecasts and determinants,” *policy research working paper series 3775*. Washington D.C.: The World Bank.
- Ikara, M. (2003). *Foreign direct investment (FDI), technology transfer, and poverty alleviation: Africa’s hopes and dilemma*. ATPS Special Paper Series No. 16. Nairobi, Kenya: ATPS Communications Department.
- Karikari, J. A. (1992). Causality between direct foreign investment and economic output in Ghana. *Journal of Economic Development*, 17(1), 7–17.
- Klein, M., Aaron, C., & Hadjimichael, B. (2001). *Foreign direct investment and poverty reduction*. Paper presented at the OECD conference on new horizons and policy challenges for foreign direct investment in the 21st century, 26–27 November. Mexico City.
- Klein, M., Aaron, C., & Hadjimichael, B. (2003). *Foreign direct investment and poverty reduction*. World Bank, Retrieved from <http://lcgbangladesh.org>.
- Knoop, T. A. (1999). Growth, welfare, and the size of government. *Journal of Economic Inquiry*, 37(1), 103–119.
- Krugman, P., & Obstfeld, M. (2009). *International economics theory & policy* (8th ed.). USA: Pearson Addison Wesley.
- Lensik, R., & Morrissey, O. (2001). “Foreign direct investment: flows, volatility and growth”. Paper presented at the development economics study group conference. UK: University of Nottingham.
- Lipsey, R. E. (2000). Inward FDI and economic growth in developing countries. *Transnational Corporations*, 9(1), 67–95.



- Msuya, E. (2007). *“The Impact of Foreign Direct Investment on agricultural productivity and poverty reduction in Tanzania,” MPRA paper 3671*. Germany: University Library of Munich.
- OECD/FAO. (2012). *OECD-FAO agricultural outlook 2010*. Paris: OECD Publishing.
- Ohen, S. B., Abang, S. O., & Idiong, I. C. (2007). Price transmission and market integration: vertical and horizontal price linkages for live catfish in Nigeria. *Journal of Agriculture & Social Sciences*, 3(1), 17–20.
- Sarkar, S., & Lai, Y. C. (2009). Foreign direct investment, spillovers and output dispersion—the case in India. *International Journal of Information and Management Science*, 20(4), 491–503.
- Saunders, P. (1985). Public expenditure and economic performance in OECD countries. *Journal of Public Policy*, 5(1), 1–21.
- Spar, D.L., and Kou, J., (1995). Note of foreign direct investment. *Harvard Business School Review*, 9, 795–837.
- Tian, X., Lin, S., & Lo, I. (2004). Foreign direct investment and economic performance in transition economies: evidence from China. *Post-Communist Economies*, 16(4), 497–510. <https://doi.org/10.1080/1463137042000309584>.
- Toda, H. Y., & Yamamoto, T. (1995). Statistical inference in vector autoregressions with possibly integrated processes. *Journal of Econometrics*, 66(1–2), 225–250.
- UNCTAD. (1999). *Foreign direct investment in Africa: performance and potential*. New York: United Nations.
- Weissleder, L. (2009). *Foreign direct investment in the agricultural sector in Ethiopia. EcoFair Trade Dialogue: discussion paper No. 12*. Germany: 2009 University of Born.
- World Bank. (2007). *World development report 2008: Agriculture for development*. Washington, DC.
- Zhang, K. H. (2001). Does foreign direct investment promote economic growth? Evidence from East Asia and Latin America. *Contemporary Economic Policy*, 19(2), 175–185.

## **TRANSLATED VERSION: SPANISH**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

## **VERSION TRADUCIDA: ESPAÑOL**

A continuación se muestra una traducción aproximada de las ideas presentadas anteriormente. Esto se hizo para dar una comprensión general de las ideas presentadas en el documento. Por favor, disculpe cualquier error gramatical y no responsabilite a los autores originales de estos errores.

## **INTRODUÇÃO**

Em 1983, o governo lançou um programa de recuperação económica (ERP), que se destinava a reanimar a economia, aproveitando as oportunidades oferecidas pelo novo ambiente global do comércio livre, utilizando idealmente o IDE. O sector agrícola e os subsectoriais recuperaram esta política após um desempenho mais baixo, especialmente em 1983, quando o desempenho foi o mais baixo. O Centro de Promoções de Investimento do Gana (GIPC) e o Comité de Implementação de Alienação (DIC) são os dois principais organismos independentes responsáveis pela promoção de atividades de investimento no país. Estas empresas atraem o IDE através da transferência de capitais de empresas não bancárias para filiais

estrangeiras que tinham operações recentemente estabelecidas no Gana (Spar e Kou, 1995). De acordo com a Ahiakpor(1990),o DIC assume maioritariamente a forma de Joint Ventures com empresas estatais (SOE).

O mundo de hoje é uma economia global em que os países procuram continuamente parcerias a nível internacional para sustentar e manter as economias em andamento. Estas parcerias incluem investimentos diretos estrangeiros (IDE), comércio internacional e exportação, entre outros, e são apoiadas por tecnologias da informação. Estas parcerias internacionais ajudam os países a serem inovadores e a criarem novas e melhores formas de fazer as coisas, bem como a maiores recursos para desenvolver, crescer e expandir as suas economias regionais. É na sequência destes benefícios que África abriu as suas fronteiras a investimentos estrangeiros.

O investimento direto estrangeiro ganhou muita atenção no mundo, com África a abraçá-lo para impulsionar o desempenho das suas economias através da criação de emprego. Este abraço tardio resultou do ceticismo quanto às suas virtudes, bem como de fatores históricos e políticos; no entanto, o Gana e outros países africanos em esforçaram-se por atrair mais IDE através de quadros institucionais e jurídicos (Ajayi 2006). Apesar disso, a maior parte dos fluxos de IDE concentraram-se nos países desenvolvidos, embora a sua importância para os países em desenvolvimento seja inegável. As entradas de investimento direto estrangeiro nos países em desenvolvimento atingiram o seu nível mais alto de sempre (500 mil milhões de dólares) - um aumento de 21% em relação a 2006 (Weissleder 2009.).

Apesar de cerca de 75% dos pobres do mundo viverem nas zonas rurais e se dedicarem predominantemente à agricultura, estes sectores sofreram negligência e subinvestimento nas últimas duas ou mais décadas, com apenas 4% da ajuda oficial ao desenvolvimento a ir para a agricultura nos países em desenvolvimento (Banco Mundial 2007). No Gana, a indústria alimentar e agrícola desempenha um papel importante na economia, como se pode ver entre 1990 e 1999, onde o sector contribuiu, em média, de 41,3% para o Produto Interno Bruto e de 12,2% das receitas fiscais nacionais possibilitadas com o investimento direto local e relativamente mais baixo (Djokoto 2012). No entanto, ao longo dos anos, a contribuição da agricultura para o produto interno bruto diminuiu de 35,4% em 2006 para 34,3% em 2007 e de 33,59% em 2008, registando um ligeiro aumento de 34,07% em 2009. A taxa de crescimento do sector não mostra uma tendência clara, como aconteceu em 2006 e 2007, com o país a registar, respectivamente, 4,5% e 4,3%. Esta redução constante deve-se ao declínio das terras aráveis para "galamsey", bem como ao efeito do aquecimento global, aos elevados custos de produção, ao rápido crescimento populacional e à consequente necessidade de assentamento humano e à crescente urbanização. Perante isto, são necessárias melhorias significativas para impulsionar o desempenho agrícola e o crescimento, a fim de aumentar a produção através de inovações tecnológicas e de eficiência.

Posteriormente, o IDE desempenha um papel muito significativo no aumento do crescimento do sector agrícola, compensando os investimentos e as lacunas tecnológicas, principalmente em resultado de rendimentos limitados e fontes de crédito. De acordo com Krugman e Obstfeld(2009),a característica mais distinta do IDE é que engloba a transferência de recursos e a aquisição de controlo. Por conseguinte, o Governo do Gana instituiu medidas para atrair IDE, oferecendo incentivos especiais para que o sector agrícola beneficie do derrame tecnológico para garantir o crescimento. Estes fluxos de IDE têm demonstrado desempenhar um papel importante na promoção do crescimento económico, na elevação do nível tecnológico de um país e na criação de novos empregos nos países em desenvolvimento (Blomström e Kokko 2003); Klein et al. 2003; Borenzstein e outros. 1998.).

À luz do que precede, o IDE tem sido visto como um grande estímulo ao crescimento do sector agrícola através do aumento da tecnologia e da criação de emprego. Dos 7,1 mil milhões de pessoas no mundo, 870 milhões de pessoas ou uma em cada oito pessoas estão subnutridas e basicamente com fome; 852 milhões destas pessoas, representando 15%, vivem em países em desenvolvimento (OCDE/FAO 2012). A Ásia e o Pacífico, bem como as Caraíbas e a América Latina, registaram uma redução destes números devido ao aumento do comércio internacional para os seus sectores agrícolas, enquanto para África tem vindo a

umentar ao longo dos anos. Por conseguinte, a agricultura parece ser a principal força motriz dos países em desenvolvimento, especialmente aqueles que não têm recursos minerais substanciais. A dependência da agricultura para o crescimento económico é aumentada pela proporção de pessoas cujas vidas dependem da economia rural (FAO 2001a.).

A ligação entre a agricultura e os meios de subsistência, à luz da obtenção dos objetivos de desenvolvimento do milénio orientados para a alimentação e agricultura(ODM)sugere que quaisquer efeitos das variáveis da política económica seriam importantes para os decisores políticos. Isto significa que, sem políticas e mecanismos para mobilizar os recursos privados e públicos numa escala muito maior, os ODM acordados internacionalmente não podem ser alcançados. Por conseguinte, o papel do IDE na agricultura é crucial para o crescimento económico, uma vez que o desenvolvimento nos países em desenvolvimento, incluindo o Gana, depende do desenvolvimento agrícola (Banco Mundial 2007). Assim, é adequado examinar a relação ou a ligação entre o IDE com o sector agrícola e o crescimento económico e saber em que medida uma causa a outra. O objetivo deste estudo é avaliar o papel do IDE no sector agrícola ganês. O estudo procura contribuir para as crescentes preocupações em relação ao fluxo de investimento direto estrangeiro para a economia emergente e o seu impacto no desenvolvimento económico do país. Além disso, procura igualmente contribuir para a literatura de desenvolvimento económico a partir de um contexto importante, mas negligenciado, de investigação no que respeita ao desenvolvimento agrícola através de investimentos diretos estrangeiros, que poderiam apoiar a criação de emprego e o desenvolvimento económico global, com especial referência ao Gana.

## CONCLUSÃO

Fornecemos um estudo longitudinal da ligação causal entre o investimento direto estrangeiro do sector agrícola e o crescimento económico no Gana, avaliando criticamente e analítica o papel que a entrada de investimento direto estrangeiro para o sector agrícola desempenhou no crescimento económico de 1975 a 2017. O estudo tentou verificar se as entradas de IDE no sector agrícola afetam o crescimento económico e, além disso, o rumo da causação entre o crescimento económico e o IDE para a agricultura.

O resultado do estudo revelou que as entradas de IDE no sector agrícola têm um efeito positivo na economia do Gana. Por outras palavras, uma entrada positiva de IDE no sector agrícola conduzirá a uma mudança positiva do crescimento económico. Com base no resultado do teste de causalidade granger, pode concluir-se que as políticas que influenciam o crescimento económico influenciarão indiretamente o nível de IDE que flui para o sector agrícola.

A presença de um efeito causal do comércio sobre o crescimento económico tem implicações de grande importância nas estratégias de desenvolvimento para o Gana, um país em desenvolvimento. As conclusões fornecem provas que apoiam o comércio na teoria das exportações. Assim, o comércio é importante para alimentar o crescimento económico.

Uma implicação essencial do resultado é que o IDE para o sector agrícola tem um efeito significativo no crescimento económico. Recomenda-se que as políticas e incentivos ao investimento estrangeiro e à criação institucional dos agricultores sejam incentivados a desempenhar um papel importante na promoção do investimento para o sector. É importante que as políticas governamentais se concentrem nas entradas de IDE para o sector agrícola, uma vez que acelera o crescimento a todo o mundo. Para o efeito, deveria existir uma política bem definida que incentivasse a disponibilização de infraestruturas para apoiar os investidores que estão dispostos a investir fundos no sector agrícola e na economia em geral.

Uma vez que a abertura comercial provoca crescimento económico, a realização de um certo grau de desenvolvimento pode ser um pré-requisito para que o país se expanda e torne as suas políticas comerciais mais flexíveis. Além disso, é necessário melhorar a atratividade do país para as multinacionais que operam no sector agrícola para a entrada de investimento direto estrangeiro no sector agrícola. Uma vez que o

crescimento económico não depende apenas de indicadores macroeconómicos ou de estabilidade política, o Centro de Promoção do Investimento do Gana deve ser incentivado a desenvolver políticas que atraiam mais investimento direto estrangeiro para o sector agrícola para melhorar o crescimento económico.

## **TRANSLATED VERSION: FRENCH**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

## **VERSION TRADUITE: FRANÇAIS**

Voici une traduction approximative des idées présentées ci-dessus. Cela a été fait pour donner une compréhension générale des idées présentées dans le document. Veuillez excuser toutes les erreurs grammaticales et ne pas tenir les auteurs originaux responsables de ces erreurs.

## **INTRODUCTION**

En 1983, le gouvernement a lancé un programme de relance économique (ERP), qui visait à réanimer l'économie en tirant parti des possibilités offertes par le nouvel environnement mondial de libre-échange, idéalement en utilisant l'IED. Le secteur agricole et les sous-secteurs ont fait une reprise à la suite de cette politique après une performance plus faible, en particulier en 1983, lorsque le rendement était à son plus bas niveau. Le Ghana Investment Promotions Centre (GIPC) et le Comité de mise en œuvre des cessions (DIC) sont les deux principaux organismes indépendants chargés de promouvoir les activités d'investissement dans le pays. Ces entreprises attirent l'IED par le transfert de capitaux de sociétés non bancaires vers des sociétés étrangères affiliées qui avaient des activités nouvellement établies au Ghana (Spar et Kou, 1995). Selon Ahiakpor (1990), le DIC prend principalement la forme de coentreprises avec des entreprises d'État (SOE).

Le monde d'aujourd'hui est une économie mondiale dans laquelle les pays cherchent continuellement des partenariats à l'échelle internationale afin de soutenir et de maintenir les économies en cours. Ces partenariats comprennent les investissements directs étrangers (IDE), le commerce international et l'exportation, entre autres, et sont facilités par les technologies de l'information. Ces partenariats internationaux aident les pays à innover et à créer de nouvelles et meilleures façons de faire les choses ainsi que des ressources accrues pour développer, développer et développer leurs économies régionales. C'est dans le sillage de ces avantages que l'Afrique a ouvert ses frontières aux investissements étrangers.

L'investissement étranger direct a attiré beaucoup d'attention dans le monde, l'Afrique l'embrassant pour améliorer la performance de ses économies par la création d'emplois. Cette étreinte tardive est le résultat du scepticisme quant à ses vertus ainsi qu'à des facteurs historiques et politiques; toutefois, le Ghana et d'autres pays africains ont fait des efforts acharnés pour attirer davantage d'IED par le biais de cadres institutionnels et juridiques (Ajayi, 2006). Malgré cela, la plupart des flux d'IED se sont concentrés dans les pays développés, bien que son importance pour les pays en développement soit indéniable. Les entrées d'investissements directs étrangers dans les pays en développement ont atteint leur plus haut niveau jamais atteint (500 milliards de dollars), soit une augmentation de 21 % par suite par suite en 2006 (Weissleder, 2009).

Malgré le fait qu'environ 75 % des pauvres du monde vivent dans des zones rurales et sont principalement engagés dans l'agriculture, ces secteurs ont subi des négligences et un sous-investissement au cours des deux dernières décennies ou plus, avec seulement 4 % de l'aide publique au développement

accordée à l'agriculture dans les pays en développement (Banque mondiale, 2007). Au Ghana, l'industrie alimentaire et agricole joue un rôle majeur dans l'économie, comme on peut le voir de 1990 à 1999, où le secteur a contribué en moyenne à hauteur de 41,3 % au produit intérieur brut et à 12,2 % des recettes fiscales nationales rendues possibles grâce à des investissements locaux et relativement moins importants (Djokoto 2012). Au fil des ans, toutefois, la contribution de l'agriculture au produit intérieur brut est passée de 35,4 % en 2006 à 34,3 % en 2007 et à 33,59 % en 2008, enregistrant une légère augmentation de 34,07 % en 2009. Le taux de croissance du secteur ne montre pas de tendance claire comme ce fut le cas en 2006 et 2007, le pays enregistrant respectivement 4,5 % et 4,3 %. Cette réduction constante est due au déclin des terres arables à la « aremsey » ainsi qu'à l'effet du réchauffement climatique, des coûts de production élevés, de la croissance démographique rapide et du besoin d'établissement humain qui en résulte et de l'urbanisation croissante. Dans cette optique, des améliorations significatives sont nécessaires pour stimuler les performances et la croissance agricoles afin d'accroître la production grâce aux innovations technologiques et à l'efficacité.

Par la suite, l'ied joue un rôle très important dans l'augmentation de la croissance dans le secteur agricole en compensant les écarts d'investissement et de technologie, principalement en raison des revenus limités et des sources de crédit. Selon Krugman et Obstfeld (2009), la caractéristique la plus distinctive de l'ied est qu'il englobe le transfert de ressources et l'acquisition de contrôle. Le gouvernement du Ghana a donc mis en place des mesures pour attirer l'ied en offrant des incitations spéciales afin que le secteur agricole bénéficie des retombées technologiques pour assurer la croissance. Il a été démontré que ces entrées d'ied jouent un rôle important dans la promotion de la croissance économique, l'élévation du niveau technologique d'un pays et la création de nouveaux emplois dans les pays en développement (Blomström et Kokko, 2003; Klein et coll. 2003; Borenzstein et coll. 1998).

À la lumière de ce qui précède, l'ied a été considéré comme un stimulant majeur pour la croissance dans le secteur agricole grâce à une augmentation de la technologie ainsi que la création d'emplois. Sur les 7,1 milliards de personnes dans le monde, 870 millions de personnes, soit une personne sur huit, sont sous-alimentées et ont essentiellement faim; 852 millions de ces personnes, soit 15 %, vivent dans des pays en développement (OCDE/FAO 2012). L'Asie et le Pacifique, ainsi que les Caraïbes et l'Amérique latine ont connu une réduction de ces chiffres en raison d'une augmentation du commerce international vers ses secteurs agricoles, tandis que pour l'Afrique, il a augmenté au fil des ans. L'agriculture semble donc être le principal moteur des pays en développement, en particulier ceux qui n'ont pas de ressources minérales substantielles. La dépendance à l'égard de l'agriculture pour la croissance économique est accrue par la proportion de personnes dont la vie dépend de l'économie rurale (FAO, 2001a.).

Le lien nouveau entre l'agriculture et les moyens de subsistance à la lumière de l'atteinte des objectifs de développement du millénaire axés sur l'alimentation et l'agriculture (MDG) suggère que les effets des variables de la politique économique seraient importants pour les décideurs politiques. Cela signifie que, sans politiques et mécanismes de mobilisation des ressources privées et publiques à une échelle beaucoup plus grande, les MDG convenus au niveau internationaux ne peuvent être réalisés. Le rôle de l'ied dans l'agriculture est donc crucial pour la croissance économique puisque le développement dans les pays en développement, y compris le Ghana, dépend du développement agricole (Banque mondiale, 2007). Ainsi, il convient d'examiner la relation ou le lien entre l'ied au secteur agricole et la croissance économique et de savoir dans quelle mesure l'un est à l'origine de l'autre. L'objectif de cette étude est d'évaluer le rôle de l'ied dans le secteur agricole ghanéen. L'étude vise à contribuer aux préoccupations croissantes concernant les flux d'investissements étrangers directs vers l'économie émergente et son impact sur le développement économique du pays. En outre, il cherche également à contribuer à la littérature sur le développement économique à partir d'un contexte de recherche important mais négligé en ce qui concerne le développement agricole par le biais d'investissements directs étrangers, qui pourraient soutenir la création d'emplois et le développement économique global, en particulier au Ghana.

## **CONCLUSION**

Nous fournissons une étude longitudinale du lien de causalité entre l'investissement étranger direct du secteur agricole et la croissance économique au Ghana en évaluant de manière critique et analytique le rôle que les entrées d'investissements étrangers directs vers le secteur agricole ont joué dans la croissance économique de 1975 à 2017. L'étude a tenté de vérifier si les entrées d'ied dans le secteur agricole affectent la croissance économique et, en outre, la direction de la causalité entre la croissance économique et l'ied vers l'agriculture.

Le résultat de l'étude a révélé que les entrées d'ied dans le secteur agricole ont un effet positif sur l'économie du Ghana. En d'autres termes, un afflux positif d'ied dans le secteur agricole entraînera un changement positif de la croissance économique. Sur la base du résultat du critère de la causalité, on peut conclure que les politiques qui influencent la croissance économique influenceront indirectement le niveau des flux d'ied dans le secteur agricole.

La présence d'un effet causal du commerce sur la croissance économique a des implications importantes sur les stratégies de développement du Ghana, un pays en développement. Les résultats fournissent des éléments de preuve à l'appui du commerce dans la théorie de l'exportation. Ainsi, le commerce est important pour alimenter la croissance économique.

Une conséquence essentielle du résultat est que l'ied dans le secteur agricole a un effet significatif sur la croissance économique. Il est recommandé d'encourager les politiques et les incitations à l'investissement étranger et à l'établissement institutionnel des agriculteurs à jouer un rôle important dans la promotion de l'investissement dans le secteur. Il est important que les politiques gouvernementales se concentrent sur les entrées d'ied dans le secteur agricole, car elles accélèrent la croissance dans l'ensemble. À cette fin, il devrait y avoir une politique bien définie qui encouragerait la fourniture d'infrastructures pour soutenir les investisseurs qui sont prêts à investir des fonds dans le secteur agricole et l'économie dans son ensemble.

Étant donné que l'ouverture commerciale provoque la croissance économique, la réalisation d'un certain degré de développement peut être une condition préalable pour que le pays se développe et rende ses politiques commerciales plus souples. En outre, il est nécessaire d'améliorer l'attractivité du pays pour les multinationales opérant dans le secteur agricole pour l'afflux d'investissements étrangers directs dans le secteur agricole. Étant donné que la croissance économique ne dépend pas uniquement des indicateurs macroéconomiques ou de la stabilité politique, le Centre de promotion des investissements du Ghana doit être encouragé à élaborer des politiques qui attireraient davantage d'investissements étrangers directs dans le secteur agricole afin d'améliorer la croissance économique.

## **TRANSLATED VERSION: GERMAN**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

## **ÜBERSETZTE VERSION: DEUTSCH**

Hier ist eine ungefähre Übersetzung der oben vorgestellten Ideen. Dies wurde getan, um ein allgemeines Verständnis der in dem Dokument vorgestellten Ideen zu vermitteln. Bitte entschuldigen Sie alle grammatikalischen Fehler und machen Sie die ursprünglichen Autoren nicht für diese Fehler verantwortlich.

## **EINLEITUNG**

1983 startete die Regierung ein Konjunkturprogramm (ERP), das auf die Wiederbelebung der Wirtschaft ausgerichtet war, indem sie die Chancen des neuen globalen Umfelds des Freihandels nutzte und idealerweise die DI nutzte. Der Agrarsektor und die Teilsektoren erholten sich infolge dieser Politik nach einer geringeren Entwicklung, insbesondere 1983, als die Leistung am niedrigsten war. Das Ghana Investment Promotions Centre (GIPC) und das Divestiture Implementation Committee (DIC) sind die beiden wichtigsten unabhängigen Stellen, die für die Förderung von Investitionstätigkeiten im Land zuständig sind. Diese Unternehmen ziehen ausländische Direktinvestitionen durch Kapitaltransfers von Nichtbanken an ausländische Tochtergesellschaften an, die in Ghana neu gegründet wurden (Spar und Kou, 1995). Laut Ahiakpor (1990) übernimmt der DIC meist die Form von Joint Ventures mit staatseigenen Unternehmen (SOE).

Die Welt von heute ist eine Weltwirtschaft, in der Länder kontinuierlich nach internationalen Partnerschaften suchen, um die Volkswirtschaften am Laufen zu halten und am Laufen zu halten. Diese Partnerschaften umfassen unter anderem ausländische Direktinvestitionen (DI), den internationalen Handel und den Export und werden durch Informationstechnologie unterstützt. Diese internationalen Partnerschaften helfen den Ländern, innovativ zu sein und neue und bessere Wege zu schaffen, um Die Dinge zu tun, sowie größere Ressourcen, um ihre regionalen Volkswirtschaften zu entwickeln, zu wachsen und auszubauen. Im Gefolge dieser Vorteile hat Afrika seine Grenzen für ausländische Investitionen geöffnet.

Ausländische Direktinvestitionen haben in der Welt viel Aufmerksamkeit erregt, wobei Afrika sie umarmen, um die Leistungsfähigkeit ihrer Volkswirtschaften durch die Schaffung von Arbeitsplätzen zu steigern. Diese späte Umarmung war das Ergebnis der Skepsis hinsichtlich ihrer Tugenden sowie historischer und politischer Faktoren; Ghana und andere afrikanische Länder haben jedoch große Anstrengungen unternommen, um durch institutionelle und rechtliche Rahmenbedingungen mehr ausländische Direktinvestitionen anzuziehen (Ajayi 2006). Trotzdem konzentrierten sich die meisten DI-Ströme auf die entwickelten Länder, obwohl ihre Bedeutung für die Entwicklungsländer unbestreitbar ist. Die Zuflüsse ausländischer Direktinvestitionen in Entwicklungsländer erreichten den höchsten Stand aller Zeiten (500 Mrd. USD) – ein Anstieg um 21 % gegenüber 2006 (Weissleder 2009).

Trotz der Tatsache, dass etwa 75 % der Armen der Welt in ländlichen Gebieten leben und überwiegend in der Landwirtschaft tätig sind, haben diese Sektoren in den letzten zwei oder mehr Jahrzehnten vernachlässigung und unterinvestiert, wobei lediglich 4 % der öffentlichen Entwicklungshilfe in die Landwirtschaft in den Entwicklungsländern gewillt sind (Weltbank 2007). In Ghana spielt die Nahrungsmittel- und Landwirtschaftsindustrie eine wichtige Rolle in der Wirtschaft, wie sich aus den Jahren 1990 bis 1999 zeigt, wo der Sektor durchschnittlich 41,3 % zum Bruttoinlandsprodukt und 12,2 % der nationalen Steuereinnahmen beisteuerte, die sowohl durch lokale als auch durch relativ geringere Direktinvestitionen ermöglicht wurden (Djokoto 2012). Im Laufe der Jahre ist der Beitrag der Landwirtschaft zum Bruttoinlandsprodukt jedoch von 35,4 % im Jahr 2006 auf 34,3 % im Jahr 2007 und auf 33,59 % im Jahr 2008 zurückgegangen und verzeichnete 2009 einen leichten Anstieg von 34,07 %. Die Wachstumsrate des Sektors zeigt keine eindeutige Entwicklung wie in den Jahren 2006 und 2007, wobei das Land 4,5 % bzw. 4,3 % verzeichnete. Dieser stetige Rückgang ist auf den Rückgang der Ackerflächen auf "Galamsey" sowie auf die Auswirkungen der globalen Erwärmung, hohe Produktionskosten, ein

rasches Bevölkerungswachstum und den daraus resultierenden Bedarf an menschlicher Besiedlung und steigender Urbanisierung zurückzuführen. Vor diesem Stellenwert sind erhebliche Verbesserungen erforderlich, um die Landleistung und das Wachstum zu steigern, um die Produktion durch technologische Innovationen und Effizienz zu steigern.

In der Folge spielen die DI eine sehr wichtige Rolle bei der Steigerung des Wachstums im Agrarsektor, indem sie die Investitions- und Technologielücken, vor allem aufgrund begrenzter Einkommen und Kreditquellen, ausgleichen. Laut Krugman und Obstfeld (2009) ist das markanteste Merkmal der direkt idi, dass sie den Transfer von Ressourcen und den Erwerb von Kontrolle umfasst. Die Regierung Ghanas hat daher Maßnahmen ergriffen, um ausländische Direktinvestitionen anzuziehen, indem sie besondere Anreize bietet, damit der Agrarsektor von der technologischen Ausstrahlung profitieren kann, um das Wachstum zu gewährleisten. Diese DI-Zuflüsse spielen nachweislich eine wichtige Rolle bei der Förderung des Wirtschaftswachstums, der Anhebung des technologischen Niveaus eines Landes und der Schaffung neuer Arbeitsplätze in den Entwicklungsländern (Blomström und Kokko 2003; Klein et al. 2003; Borenstein et al. 1998).

Vor diesem Hintergrund wurden die DI als wichtiger Wachstumsimpuls für den Agrarsektor durch eine Zunahme der Technologie und die Schaffung von Arbeitsplätzen angesehen. Von den 7,1 Milliarden Menschen weltweit sind 870 Millionen Menschen oder jeder Achte unterernährt und im Grunde hungrig; 852 Millionen dieser Menschen, das sind 15 %, leben in Entwicklungsländern (OECD/FAO 2012). In Asien und im Pazifischen Ozean sowie in der Karibik und in Lateinamerika ist diese Zahl aufgrund des zunehmenden internationalen Handels mit seinen Agrarsektoren zurückgegangen, während er in Afrika im Laufe der Jahre zugenommen hat. Die Landwirtschaft scheint daher die Hauptantriebskraft für die Entwicklungsländer zu sein, insbesondere für ländliche große Bodenschätze. Die Abhängigkeit von der Landwirtschaft für das Wirtschaftswachstum wird durch den Anteil der Menschen, deren Leben von der ländlichen Wirtschaft abhängt, erhöht (FAO 2001a).

Die verknotete Verbindung zwischen Landwirtschaft und Existenzgrundlagen im Lichte der Erreichung der ernährungs- und landwirtschaftsorientierten Millenniums-Entwicklungsziele (mdgs) legt nahe, dass jegliche Auswirkungen wirtschaftspolitischer Variablen für die politischen Entscheidungsträger wichtig wären. Dies bedeutet, dass ohne Politische Maßnahmen und Mechanismen zur Mobilisierung privater und öffentlicher Ressourcen in viel größerem Umfang die international vereinbarten mdgs nicht erreicht werden können. Die Rolle der DI in der Landwirtschaft ist daher für das Wirtschaftswachstum von entscheidender Bedeutung, da die Entwicklung in Entwicklungsländern, einschließlich Ghana, von der landwirtschaftlichen Entwicklung abhängt (Weltbank 2007). Daher ist es angebracht, die Beziehung oder den Zusammenhang zwischen den direktinvestitionen zum Agrarsektor und dem Wirtschaftswachstum zu untersuchen und zu wissen, inwieweit das eine den anderen verursacht. Ziel dieser Studie ist es, die Rolle der DI für den ghanaischen Agrarsektor zu bewerten. Die Studie soll zu den wachsenden Bedenken hinsichtlich des Zustroms ausländischer Direktinvestitionen in die aufstrebende Wirtschaft und ihrer Auswirkungen auf die wirtschaftliche Entwicklung des Landes beitragen. Darüber hinaus soll sie durch ausländische Direktinvestitionen, die die Schaffung von Arbeitsplätzen und die allgemeine wirtschaftliche Entwicklung unter besonderer Berücksichtigung Ghanas unterstützen könnten, einen Beitrag zur Literatur zur wirtschaftlichen Entwicklung aus einem wichtigen, aber vernachlässigten Forschungskontext im Hinblick auf die landwirtschaftliche Entwicklung leisten.

## **SCHLUSSFOLGERUNG**

Wir liefern eine Längsschnittstudie über den kausalen Zusammenhang zwischen ausländischen Direktinvestitionen des Agrarsektors und Wirtschaftswachstum in Ghana, indem wir die Rolle, die der Zufluss ausländischer Direktinvestitionen in den Agrarsektor von 1975 bis 2017 spielt, kritisch und



analytisch bewerten. Die Studie versuchte zu überprüfen, ob die Zuflüsse ausländischer Direktinvestitionen in den Agrarsektor das Wirtschaftswachstum und darüber hinaus die Richtung der Kausalität zwischen Wirtschaftswachstum und DI in die Landwirtschaft beeinflussen.

Das Ergebnis der Studie ergab, dass sich die Zuflüsse ausländischer Direktinvestitionen in den Agrarsektor positiv auf ghanaische Wirtschaft auswirken. Mit anderen Worten, ein positiver Zufluss von direktinvestitionen in den Agrarsektor wird zu einer positiven Veränderung des Wirtschaftswachstums führen. Auf der Grundlage des Ergebnisses des Granger-Kausalitätstests kann der Schluss gezogen werden, dass politische Maßnahmen, die das Wirtschaftswachstum beeinflussen, indirekt das Niveau der DI-Ströme in den Agrarsektor beeinflussen werden.

Das Vorhandensein einer kausalen Auswirkung des Handels auf das Wirtschaftswachstum hat erhebliche Auswirkungen auf die Entwicklungsstrategien für Ghana, ein Entwicklungsland. Die Ergebnisse liefern Beweise für die Unterstützung des Handels in der Exporttheorie. Daher ist der Handel wichtig, um das Wirtschaftswachstum anzukurbeln.

Eine wesentliche Folge des Ergebnisses ist, dass die DL-Investitionen in den Agrarsektor erhebliche Auswirkungen auf das Wirtschaftswachstum haben. Es wird empfohlen, politische Maßnahmen und Anreize für ausländische Investitionen und die institutionelle Einrichtung von Landwirten zu fördern, um eine wichtige Rolle bei der Förderung von Investitionen in diesem Sektor zu spielen. Es ist wichtig, dass sich die Regierungspolitik auf dlinische Zuflüsse in den Agrarsektor konzentriert, da sie das Wachstum in allen Bereichen beschleunigt. Zu diesem Zweck sollte es eine klar definierte Politik geben, die die Bereitstellung von Infrastruktur fördern würde, um Investoren zu unterstützen, die bereit sind, Mittel in den Agrarsektor und die Wirtschaft insgesamt zu investieren.

Da die Öffnung des Handels zu Wirtschaftswachstum führt, kann die Erreichung eines gewissen Entwicklungsgrades eine Voraussetzung für eine Expansion und eine flexibilisanzäunende Handelspolitik des Landes sein. Darüber hinaus ist es notwendig, die Attraktivität des Landes für multinationale Unternehmen, die im Agrarsektor tätig sind, für den Zufluss ausländischer Direktinvestitionen in den Agrarsektor zu verbessern. Da das Wirtschaftswachstum nicht nur von makroökonomischen Indikatoren oder politischer Stabilität abhängt, muss das Ghana Investment Promotion Centre ermutigt werden, Strategien zu entwickeln, die mehr ausländische Direktinvestitionen in den Agrarsektor anziehen würden, um das Wirtschaftswachstum zu verbessern.

## **TRANSLATED VERSION: PORTUGUESE**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

## **VERSÃO TRADUZIDA: PORTUGUÊS**

Aqui está uma tradução aproximada das ideias acima apresentadas. Isto foi feito para dar uma compreensão geral das ideias apresentadas no documento. Por favor, desculpe todos os erros gramaticais e não responsabilize os autores originais responsáveis por estes erros.

## **INTRODUÇÃO**

Em 1983, o governo lançou um programa de recuperação económica (ERP), que se destinava a reanimar a economia, aproveitando as oportunidades oferecidas pelo novo ambiente global do comércio livre, utilizando idealmente o IDE. O sector agrícola e os subsectoriais recuperaram esta política após um desempenho mais baixo, especialmente em 1983, quando o desempenho foi o mais baixo. O Centro de Promoções de Investimento do Gana (GIPC) e o Comité de Implementação de Alienação (DIC) são os dois principais organismos independentes responsáveis pela promoção de atividades de investimento no país. Estas empresas atraem o IDE através da transferência de capitais de empresas não bancárias para filiais estrangeiras que tinham operações recentemente estabelecidas no Gana (Spar e Kou, 1995). De acordo com a Ahiakpor(1990),o DIC assume maioritariamente a forma de Joint Ventures com empresas estatais (SOE).

O mundo de hoje é uma economia global em que os países procuram continuamente parcerias a nível internacional para sustentar e manter as economias em andamento. Estas parcerias incluem investimentos diretos estrangeiros (IDE), comércio internacional e exportação, entre outros, e são apoiadas por tecnologias da informação. Estas parcerias internacionais ajudam os países a serem inovadores e a criarem novas e melhores formas de fazer as coisas, bem como a maiores recursos para desenvolver, crescer e expandir as suas economias regionais. É na sequência destes benefícios que África abriu as suas fronteiras a investimentos estrangeiros.

O investimento direto estrangeiro ganhou muita atenção no mundo, com África a abraçá-lo para impulsionar o desempenho das suas economias através da criação de emprego. Este abraço tardio resultou do ceticismo quanto às suas virtudes, bem como de fatores históricos e políticos; no entanto, o Gana e outros países africanos em esforçaram-se por atrair mais IDE através de quadros institucionais e jurídicos (Ajayi 2006). Apesar disso, a maior parte dos fluxos de IDE concentraram-se nos países desenvolvidos, embora a sua importância para os países em desenvolvimento seja inegável. As entradas de investimento direto estrangeiro nos países em desenvolvimento atingiram o seu nível mais alto de sempre (500 mil milhões de dólares) - um aumento de 21% em relação a 2006 (Weissleder 2009).

Apesar de cerca de 75% dos pobres do mundo viverem nas zonas rurais e se dedicarem predominantemente à agricultura, estes sectores sofreram negligência e subinvestimento nas últimas duas ou mais décadas, com apenas 4% da ajuda oficial ao desenvolvimento a ir para a agricultura nos países em desenvolvimento (Banco Mundial 2007). No Gana, a indústria alimentar e agrícola desempenha um papel importante na economia, como se pode ver entre 1990 e 1999, onde o sector contribuiu, em média, de 41,3% para o Produto Interno Bruto e de 12,2% das receitas fiscais nacionais possibilitadas com o investimento direto local e relativamente mais baixo (Djokoto 2012). No entanto, ao longo dos anos, a contribuição da agricultura para o produto interno bruto diminuiu de 35,4% em 2006 para 34,3% em 2007 e de 33,59% em 2008, registando um ligeiro aumento de 34,07% em 2009. A taxa de crescimento do sector não mostra uma tendência clara, como aconteceu em 2006 e 2007, com o país a registar, respectivamente, 4,5% e 4,3%. Esta redução constante deve-se ao declínio das terras aráveis para "galamsey", bem como ao efeito do aquecimento global, aos elevados custos de produção, ao rápido crescimento populacional e à consequente necessidade de assentamento humano e à crescente urbanização. Perante isto, são necessárias melhorias significativas para impulsionar o desempenho agrícola e o crescimento, a fim de aumentar a produção através de inovações tecnológicas e de eficiência.

Posteriormente, o IDE desempenha um papel muito significativo no aumento do crescimento do sector agrícola, compensando os investimentos e as lacunas tecnológicas, principalmente em resultado de rendimentos limitados e fontes de crédito. De acordo com Krugman e Obstfeld(2009),a característica mais distinta do IDE é que engloba a transferência de recursos e a aquisição de controlo. Por conseguinte, o Governo do Gana instituiu medidas para atrair IDE, oferecendo incentivos especiais para que o sector agrícola beneficie do derrame tecnológico para garantir o crescimento. Estes fluxos de IDE têm demonstrado desempenhar um papel importante na promoção do crescimento económico, na elevação do

nível tecnológico de um país e na criação de novos empregos nos países em desenvolvimento (Blomström e Kokko 2003); Klein et al. 2003; Borenzstein e outros. 1998).).

À luz do que precede, o IDE tem sido visto como um grande estímulo ao crescimento do sector agrícola através do aumento da tecnologia e da criação de emprego. Dos 7,1 mil milhões de pessoas no mundo, 870 milhões de pessoas ou uma em cada oito pessoas estão subnutridas e basicamente com fome; 852 milhões destas pessoas, representando 15%, vivem em países em desenvolvimento (OCDE/FAO 2012). A Ásia e o Pacífico, bem como as Caraíbas e a América Latina, registaram uma redução destes números devido ao aumento do comércio internacional para os seus sectores agrícolas, enquanto para África tem vindo a aumentar ao longo dos anos. Por conseguinte, a agricultura parece ser a principal força motriz dos países em desenvolvimento, especialmente aqueles que não têm recursos minerais substanciais. A dependência da agricultura para o crescimento económico é aumentada pela proporção de pessoas cujas vidas dependem da economia rural (FAO 2001a).).

A ligação entre a agricultura e os meios de subsistência, à luz da obtenção dos objetivos de desenvolvimento do milénio orientados para a alimentação e agricultura(ODM)sugere que quaisquer efeitos das variáveis da política económica seriam importantes para os decisores políticos. Isto significa que, sem políticas e mecanismos para mobilizar os recursos privados e públicos numa escala muito maior, os ODM acordados internacionalmente não podem ser alcançados. Por conseguinte, o papel do IDE na agricultura é crucial para o crescimento económico, uma vez que o desenvolvimento nos países em desenvolvimento, incluindo o Gana, depende do desenvolvimento agrícola (Banco Mundial 2007). Assim, é adequado examinar a relação ou a ligação entre o IDE com o sector agrícola e o crescimento económico e saber em que medida uma causa a outra. O objetivo deste estudo é avaliar o papel do IDE no sector agrícola ganês. O estudo procura contribuir para as crescentes preocupações em relação ao fluxo de investimento direto estrangeiro para a economia emergente e o seu impacto no desenvolvimento económico do país. Além disso, procura igualmente contribuir para a literatura de desenvolvimento económico a partir de um contexto importante, mas negligenciado, de investigação no que respeita ao desenvolvimento agrícola através de investimentos diretos estrangeiros, que poderiam apoiar a criação de emprego e o desenvolvimento económico global, com especial referência ao Gana.

## CONCLUSÃO

Fornecemos um estudo longitudinal da ligação causal entre o investimento direto estrangeiro do sector agrícola e o crescimento económico no Gana, avaliando criticamente e analítica o papel que a entrada de investimento direto estrangeiro para o sector agrícola desempenhou no crescimento económico de 1975 a 2017. O estudo tentou verificar se as entradas de IDE no sector agrícola afetam o crescimento económico e, além disso, o rumo da causação entre o crescimento económico e o IDE para a agricultura.

O resultado do estudo revelou que as entradas de IDE no sector agrícola têm um efeito positivo na economia do Gana. Por outras palavras, uma entrada positiva de IDE no sector agrícola conduzirá a uma mudança positiva do crescimento económico. Com base no resultado do teste de causalidade granger, pode concluir-se que as políticas que influenciam o crescimento económico influenciarão indiretamente o nível de IDE que flui para o sector agrícola.

A presença de um efeito causal do comércio sobre o crescimento económico tem implicações de grande importância nas estratégias de desenvolvimento para o Gana, um país em desenvolvimento. As conclusões fornecem provas que apoiam o comércio na teoria das exportações. Assim, o comércio é importante para alimentar o crescimento económico.

Uma implicação essencial do resultado é que o IDE para o sector agrícola tem um efeito significativo no crescimento económico. Recomenda-se que as políticas e incentivos ao investimento estrangeiro e à criação institucional dos agricultores sejam incentivados a desempenhar um papel importante na promoção

do investimento para o sector. É importante que as políticas governamentais se concentrem nas entradas de IDE para o sector agrícola, uma vez que acelera o crescimento a todo o mundo. Para o efeito, deveria existir uma política bem definida que incentivasse a disponibilização de infraestruturas para apoiar os investidores que estão dispostos a investir fundos no sector agrícola e na economia em geral.

Uma vez que a abertura comercial provoca crescimento económico, a realização de um certo grau de desenvolvimento pode ser um pré-requisito para que o país se expanda e torne as suas políticas comerciais mais flexíveis. Além disso, é necessário melhorar a atratividade do país para as multinacionais que operam no sector agrícola para a entrada de investimento direto estrangeiro no sector agrícola. Uma vez que o crescimento económico não depende apenas de indicadores macroeconómicos ou de estabilidade política, o Centro de Promoção do Investimento do Gana deve ser incentivado a desenvolver políticas que atraiam mais investimento direto estrangeiro para o sector agrícola para melhorar o crescimento económico.